

Bakalářská práce

Student : Petra STOKLASOVÁ

Obor : ČJ - VV

Název práce v českém jazyce : Vsuvka v dnešních českých publicistických textech

Název práce v anglickém jazyce : Parenthesis in current czech publicistic texts

Vedoucí bakalářské práce : PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Posudek vedoucího bakalářské práce :

Bakalářská práce Petry Stoklasové je věnována problematice parenteze v současných českých publicistických textech. Parenteze je jev v textech frekvenovaný, ovšem od vydání monografie B. Rulíkové v sedmdesátých letech stojí víceméně mimo pozornost lingvistů. P. Stoklasová ve své práci provedla srovnání výsledků, zjištěných B. Rulíkovou v obecné rovině (mám tím na mysli v celém spektru textů), se současnou situací; zkoumané texty patřily do stylu publicistického – jednalo se o texty z A2, Respektu a z MF Dnes za období 1. 1. 2007 – 30. 1. 2009.

Práce je rozdělena na pět hlavních částí, po úvodu následuje teoretická pasáž, v níž autorka sumarizuje zjištění o parentezi na základě odborné literatury. Parentezi vymezuje, uvádí její typologii, zabývá se jejím postavením ve výpovědi atd.

Ve třetí kapitole krátce charakterizuje zdroje svých textů, vymezuje, které texty zkoumala a které ne (zejména překlady a ty, které nelze přímo zařadit mezi publicistické, ač se v novinách objevují).

Ve čtvrté kapitole autorka zpracovává výsledky získané analýzou materiálu a komparací s teoretickými údaji. P. Stoklasová pečlivě analyzuje jednotlivé výskyty typů, jež vymezila Rulíková, všímá si proměny v oblíbenosti prostředků, které slouží k vyjádření parenteze, dále rovněž upozorňuje na nápadné změny v kvantitativním zastoupení některých typů vsuvek. Značnou pozornost uděluje také hraničním případům, u nichž je někdy sporné, zda danou strukturu označit za parentetickou či nikoliv.

Práce je psána zasvěceně, objevuje se v ní poměrně malé množství stylizačních i interpunkčních chyb, jež kvalitě práce nejsou na škodu. Práci doporučuji k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na bakalářskou práci v oboru český jazyk a navrhuji ji klasifikovat: **VÝBORNĚ**

Náměty a připomínky k obhajobě:

1) Některé případy parentezí, které uvádí B. Rulíková, se pochopitelně nemohly v materiálu autorky bakalářské práce objevit. Rád bych, aby se kromě konstatování, že se neobjevují, nad nimi zamyslela a uvedla, proč tomu tak je.

2) Podrobněji by mohla u obhajoby pohovořit o hraničních případech (parenteze koncové) a zaujmout k jejich hodnocení (jako termínu parenteze) stanovisko.

V Praze dne 7. 5. 2009