

Pedagogická fakulta
Katedra školní a sociální pedagogiky

Luethi-Peterson Camps, Inc.

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jarmila Mojžišová, Ph.D.

Autor bakalářské práce: Nina Horáková

Studijní obor: Specializace v pedagogice, Anglický jazyk - Pedagogika

Forma studia: prezenční

Bakalářská práce dokončena: duben 2009

PROHLÁŠENÍ

Tuto bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a za odborného vedení PhDr. Jarmily Mojžíšové, Ph.D.

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně s použitím uvedené literatury a za odborného vedení PhDr. Jarmily Mojžíšové, Ph.D.

V Praze dne.....10.04.09

Podpis:..



PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych chtěla poděkovat PhDr. Jarmile Mojžíšové, Ph.D. za cenné podněty a připomínky.

Resumé

Bakalářská práce se zabývá volnočasovou organizací Luethi-Peterson Camps, Inc., která pořádá mezinárodní letní tábory. Cílem práce je přiblížit činnost této organizace z pohledu její historie, zmapování jejího současného působení a porovnání její činnosti při jejím vzniku a v současné době. K naplnění tohoto cíle využívám metodu dotazníkového šetření.

Přínos práce spočívá v přiblížení činnosti této instituce české veřejnosti, obohacení současné literatury pedagogiky volného času, spojené s multikulturální výchovou a zmapování pohledu participantů této organizace, což poslouží při pokračování v diskuzích o zajištění její kontinuity.

Klíčová slova

Letní tábor

Volný čas

Pedagogické ovlivňování volného času

Multikulturalita

Interkulturní společnost

Mezinárodní porozumění

Luethi-Peterson Camps, Inc.

Summary

This bachelor thesis deals with a nonprofit organization, which arranges international summer camps. The objectives of this thesis are to introduce its work, map its formal and current activities, and compare the original goals with those of the present time. To meet these objectives the author applies the questionnaire search.

The benefit of this thesis consists in its introduction to the Czech public, its contribution to the present leisure time literature, connected with the multicultural education. Furthermore, it is mapping the participants' views on the present activity of this institution, which will hopefully help with the discussions that deal with ensuring LPC's continuity.

Key Words

Summer camp

Leisure time

Pedagogical influence on the leisure time

Multiculturalism

Intercultural society

International understanding

Souhlasím s půjčováním diplomové práce v rámci knihovnických služeb.

Obsah bakalářské práce

Úvod	7
1 Teoretická část.....	8
1.1 Interkulturní společnost.....	8
1.2 Pedagogika volného času	9
1.3 Stručná historie organizace Luethi-Peterson Camps, Inc.....	12
1.3.1 Paul Geheeb	13
1.4 Struktura organizace, filosofie, program, cíle	16
1.4.1 Hierarchie a funkce	17
1.4.2 Orgány organizace.....	17
1.4.3 Hlavní pilíře (Core LPC) a náplň tábora	19
2 Praktická část - výzkum	23
2.1 Téma a cíl práce	23
2.2 Formulace problému	23
2.3 Metody výzkumu a jejich popis.....	23
2.3.1 Charakteristika a popis vzorku.....	23
2.3.2 Dotazník.....	26
2.4 Výsledky, grafy, tabulky	27
2.4.1 Výsledky polouzavřených otázek.....	27
2.4.2 Výsledky otevřených otázek.....	30
3 Interpretace a diskuse výsledků.....	41
3.1 Shrnutí výsledků	41
3.2 Diskrepance v návaznosti kategorií	41
3.3 Diskuze řešených problémů stanovených na začátku práce.....	41
Závěr.....	48
Seznam tabulek a grafů.....	50
Zdroje.....	51
Přílohy.....	52

Úvod

V bakalářské práci se zabývám organizací Luethi-Peterson Camps, Inc. (dále již LPC) Cílem práce je přiblížit její činnost české pedagogické veřejnosti, a to z pohledu její historie i zmapování její současné činnosti. Zároveň se zaměřuji na porovnání činnosti letních táborů LPC při jejich vzniku a v současné době.

Toto téma jsem si vybrala především pro silnou osobní zkušenost s touto organizací, která byla velkým přínosem v mém dosavadním životě, jak z pozice dítěte, které se letního tábora účastnilo či nyní z pozice dospělého, který činnost spoluorganizuje. Letní tábory LPC v loňském roce oslavily 60. výročí svého působení na poli volnočasových aktivit, což je dostatečným důkazem jejich úspěšnosti, přesto však tato činnost nebyla doposud nikým odborně popsána. Řešená problematika tedy vychází především z diskuzí, které se konaly na výročním setkání organizace LPC, v červenci 2008 ve švýcarském Haslibergu a které se soustředily zejména na budoucnost této instituce a zajištění její kontinuity. Jedním z východisek pro mě byl tedy také fakt, že tato problematika není dosud nikde v literatuře zpracována a tudíž prozkoumání tohoto tématu může přinést nové podněty i pro práci v pedagogice volného času a multikulturní výchově.

Ve své práci se zaměřuji na historii, strukturu a popsání náplně tohoto letního tábora. V praktické části zkoumám rozdíly v pojetí této organizace v jejím počátku a nyní. Dále se zabývám pozitivním ovlivňováním této volnočasové instituce, které působí na její participanty, a to především podle toho, jak oni sami tento vliv vnímají. V neposlední řadě mě zajímá, jaké důvody určují stále trvající a rostoucí popularitu činnosti těchto letních táborů, přestože hlavní příčina jejího vzniku již dávno pominula.

Dále se zaměřuji na otázku, zda jsou původní cíle organizace stále splňovány a zda jsou důvody její původní činnosti validní i v dnešní společnosti, po případě jaké jsou nové důvody a příčiny její činnosti, které vyplývají ze současné společenské situace.

Pohled na činnost této instituce je tedy pojímán čistě z pedagogického pohledu. V této práci se nezabývám problematikou uspořádání letního tábora jako takového, jeho právními aspekty, atd.

Pevně doufám, že tato práce bude znamenat přínos i pro samotné působení organizace LPC, a to hlavně ve smyslu rozvedení již diskutovaných témat, které se zabývají především udržení původní filosofie organizace, rozšiřování činnosti a zajištění její stálé kontinuity.

1 Teoretická část

1.1 Interkulturní společnost

Člověk je již od dob aristotelových nazýván tvorem společenským, tedy žijícím mezi ostatními lidmi, a to v kolektivech, které se dále stýkají s jinými, různými, kolektivy. Styk těchto odlišných společností a kultur přinesl veškerý velký posun ve vývoji společností, bez kterého bychom nyní těžko žili v dnešním světě. Druhým následkem tohoto styku různých společností jsou však spory, rozepře a války. Jak píše i Sokol: „...člověk je živočich, který od počátku žije ve skupinách a sám by těžko obstál. Komunikace s jinými má pro něho životní význam. Ale chci-li se s někým domluvit, musím nějak překlenout propast a rozdíl mezi mým a jeho světem.“ (Sokol, 2004, s. 55)

Díky moderním technologiím se nyní svět mění ještě daleko rychleji než tomu tak bylo doposud. Současná doba s sebou v souvislosti s globalizací přináší mnoho nových problémů, které je třeba pohotově řešit. V řadě vědních oborů se odráží intenzivní hledání nových horizontů a koncepcí, které respektují takovýmto způsobem se měnící svět, který klade stále větší nároky na dobrou osobnostní výbavu člověka a jeho správné a nekonfliktní chování. Pedagogická věda přizpůsobuje potřebám dnešní doby požadavky a úlohy současného vzdělávání. Každý jedinec si má osvojit základní kulturní hodnoty, potřebné vědomosti a znalosti, schopnost, zručnost, hodnotové postoje a další osobnostní kvality, aby byl schopen předejít rasismu, xenofobii či jiným každodenním předsudkům. „Pokud jde o rasismus a s tím spojené výchovné problémy, je zapotřebí dát dětem v rodinách ve věku povinné školní docházky v tomto směru takové nástroje poznání, naučit je sociálnímu učení tak, aby považovaly vzdělání ve smyslu multikulturality za potřebné.“ (Franiok, 1998, s. 66)

Z hlediska obsahu se složky současné výchovy obohacují o socioekonomické, sociokulturní, kulturně-hodnotové a mravně výchovné působení i o konkrétní vzdělávací programy, které rozvíjejí intelektovou a poznatkovou vzdělanost vycházející z multikulturality. Ta je definovaná jako „...vytvoření přátelského prostředí a vzájemného respektu pro soužití lidí různých etnik a národností. Vychází z předpokladu, že všechny kultury mají vzájemně srovnatelnou hodnotu a jsou si rovny a že soužití nositelů různých kultur vede k vzájemnému plodnému obohacení.“ (Šišková, ed., 1998, s. 198)

Šišková dále uvádí rozdíl ve smyslu tzv. multikulturní společnosti a interkulturní společnosti. Multikulturní společnost je tvořena přítomností různých etnických, sociálních a náboženských skupin, avšak menšiny v multikulturní společnosti jsou spíše pasivně tolerovány než ceněny a rovnoprávně akceptovány. (Šišková, 1998) Na rozdíl od toho

interkulturní společnost je vnímána jako ta, která vzájemně podporuje vztahy mezi minoritou a majoritou. „Základními stavebními kámeny interkulturní společnosti je respekt k odlišnostem, vzájemná tolerance, rovnost příležitostí, konstruktivní řešení konfliktů a aktivní úsilí o vyvarování se negativních předsudků a stereotypů“ (Šišková, 1998, s. 33)

1.2 Pedagogika volného času

Škola, společně s rodinou, je instituce, která má zmíněné požadované kompetence svým žákům předat. Na děti však působí více vlivů a institucí, které jim pomáhají si osvojit tyto základní hodnoty, vědomosti, schopnosti a dovednosti. Mezi ně patří především mimoškolní aktivity, ve kterých děti tráví většinu svého volného času.

Pojem **volný čas** je podle Hofbauera definován jako „...čas, kdy člověk nevykonává činnosti pod tlakem závazků, jež vyplývají z jeho sociálních rolí, zvláště z dělby práce a nutnosti zachovat a rozvíjet svůj život.“ (Hofbauer, 2004, s.13)

Podle Pávkové má většinou zahrnovat odpočinek, rekreaci, zábavu, zájmové činnosti, dobrovolné vzdělávání, dobrovolnou společensky prospěšnou činnost i časové ztráty, které s provozováním těchto činností souvisejí. Do volného času nepatří ani vyučování a činnosti s ním související, sebeobsluha a činnosti zabezpečující biologickou existenci člověka (jídlo, spánek, hygiena, zdravotní péče) (Pávková, 1999).

Výchovné zhodnocování volného času

Tento termín, který uvádí Hofbauer, zahrnuje oblasti: výchovy ve volném čase, výchovy prostřednictvím aktivit volného času a výchovy k volnému času.

Úkolem **pedagogiky volného času** je „...analyzovat vývoj v těchto oblastech, vnášet do nich nové podněty a iniciativy a harmonizovat jejich řešení, děti a mladé lidi uschopňovat k tomu, aby se za pomoci dospělých a později i samostatně učili vhodné aktivity a realizační způsoby správně volit a zvládat tak, aby byly ve prospěch rozvoje jich samých, jejich sociálního okolí, společnosti a přírody.“ (Hofbauer, 2004, s. 17)

Pedagogika volného času se tedy zabývá teoretickými i praktickými aspekty výchovy ve volném čase - jejím pojetím a cíli, obsahem a formami výchovného zhodnocování volného času, organizacemi a institucemi, které tyto aktivity uskutečňují nebo pro ně vytvářejí podmínky, a také možnosti jeho dalšího vývoje na základě vývoje společnosti a samotné pedagogiky volného času (Hájek, 2008).

„Pedagogické ovlivňování volného času by mělo podporovat aktivitu dětí a mládeže, poskytovat prostor pro jejich spontaneitu, uspokojovat potřeby nových dojmů, seberealizace,

sociálních kontaktů, kladné citové odezvy, ale poskytovat i pocit bezpečí a jistoty.“ (Pávková, 1999, s. 20). Činnosti ve volném čase poskytují příležitost pro rozvoj všech stránek osobnosti, tělesných a duševních vlastností i sociálních vztahů.

Funkce volného času

Pávková rozděluje funkce výchovy ve volném na funkci výchovně-vzdělávací, sociální, zdravotní a preventivní. (Pávková, 2008)

Výchovná funkce má rozvíjet schopnosti dětí a mládeže, usměrňovat a kultivovat jejich zájmy a uspokojovat dané potřeby. Dále formuje žádoucí postoje a morální vlastnosti. **Zdravotní funkce** má splňovat požadavky přispívající k usměrňování režimu dne tak, aby podporoval zdravý tělesný a duševní vývoj dětí a mládeže, střídání činností různého charakteru (duševní a tělesné činnosti, práce a odpočinku, činností organizovaných a spontánních), podněcování a poskytování příležitostí k vydatnému pohybu na čerstvém vzduchu (kompenzace dlouhého sezení při vyučování). Dále plní úkol vedení k správné životosprávě, racionální výživě, dodržování hygieny, tvorby příjemného, estetického a nezávadného prostředí (pohoda, radost a uspokojení z činnosti) a dodržování bezpečnosti. **Sociální funkci** lze chápat jako péči o děti, když jsou rodiče v zaměstnání, vyrovnávání rozdílů mezi nestejnými materiálními i psychologickými podmínkami v rodinách či utváření bohatých a žádoucích sociálních vztahů. Ne méně důležitá **preventivní funkce** představuje předcházení možnosti vlivu určitých negativních jevů na děti. Působí tedy jako primární prevence, která je nejefektivnější. (Pávková, 2008)

Cíle výchovy ve volném čase

Výchova ve volném čase má své specifické obecné i dílčí výchovné cíle. Obecným cílem výchovy ve volném čase je naučit jedince hospodařit se svým volným časem, rozumně ho využívat a vážit si volného času jako významné hodnoty. Z obecných cílů vycházejí cíle dílčí jako např. naučit se relaxovat a rekreovat se, rozvíjet své specifické schopnosti a zájmy, uspokojovat a kultivovat své potřeby, naučit se vhodně si uspořádat režim dne, snažit se žít zdravým životním stylem, podporovat myšlenku celoživotního vzdělávání. Jednotlivé zájmové oblasti potom mají své zvláštní cíle (Pávková, 2008).

Výchova prostřednictvím aktivit volného času

Směřuje k utváření individuálních rysů účastníka činnosti a k jeho působení mezi druhými lidmi (ve vrstevnické nebo zájmové skupině, podílem na veřejném životě, v dobrovolnické práci apod.). Východiskem i cílem volnočasových aktivit je osvojit si nové znalosti,

dovednosti i kompetence „uvnitř“ oblasti volného času (např. prostřednictvím rozvoje individuálního zájmu; oddechové a relaxační činnosti). Současně však volnočasové aktivity tuto oblast v mnohém překračují (např. přechodem od individuální zájmové orientace k volbě budoucího povolání, osvojováním zdravého způsobu života nebo hodnot demokratického občanství, veřejně prospěšnou činností).

Organizovanost výchovného působení

Aktivity ve volném čase se dělí na činnost spontánní, příležitostnou a pravidelnou. V naší práci se budeme zabývat letním táborem, tedy činností příležitostní, která zahrnuje „...organizované, jednorázové i cyklické, rekreační, oddechové nebo vzdělávací aktivity. Je časově omezena, přímo řízena pedagogem a současně umožňuje a podněcuje spoluúčast dětí a mládeže. Může probíhat v místním, regionálním, celostátním a mezinárodním měřítku.“ (Hofbauer, 2004, s. 21)

Zájmové činnosti jako součást výchovy mimo vyučování

„Zájmové činnosti chápeme jako cílevědomé aktivity zaměřené na uspokojování a rozvíjení individuálních potřeb, zájmů a schopností. Mají silný vliv na rozvoj osobnosti i na správnou společenskou orientaci.“ (Pávková, 1999, s. 96)

Zájmy se dají dělit podle úrovně činnosti, společenské hodnoty, délky trvání či obsahu. Dle obsahu se dále dělí na **společenskovední** (př. mezinárodní setkání, seznamování s filosofickými a náboženskými směry, studium jazyků, sledování politických a společenských událostí, atd.), **pracovně-technické** (př. práce s různým materiálem, příprava pokrmů, modelářské práce, atd.), **přírodovědné** (př. pěstitelství, chovatelství, ochrana a tvorba životního prostředí, atd.), **estetickovýchovné** (výtvarná činnost, hudební činnost, literárně-dramatická činnost), **tělovýchovné, turistické a sportovní** (př. sportovní hry, pěší turistika, plavání, atd.) (Pávková, 1999)

„Zájmová činnost plní výchovnou i vzdělávací funkci. Rozvíjí celou osobnost, působí motivačně i socializačně, podporuje seberealizaci. Jako součást volného času plní i úkoly zdravotně-hygienické. Může být prostředkem relaxace, odpočinku, duševní i fyzické rekreace a regenerace sil. Jedinci i společnosti přináší významné hodnoty zdravotní, kulturní, výchovné a vzdělávací, společensko-politické i popř. ekonomické.“ (Pávková, 1999, s. 103)

Již zmíněnou formou mimoškolních, příležitostních aktivit je instituce letního tábora. „Letní tábory jsou jednou z nejrozšířenějších forem letní činnosti. Organizují je všichni, kteří pracují s dětmi a mládeží ve volném čase – střediska pro volný čas dětí a mládeže, občanská

sdužení dětí a mládeže, občanská sdružení pracujících s dětmi a mládeží, ale i celá řada dalších institucí a organizací. V současnosti existují i komerční iniciativy, které se touto letní činností zabývají jako svojí výdělečnou aktivitou.

Letní tábory řadíme právem k velmi významné formě práce s dětmi a mládeží, protože právě na nich lze uplatnit intenzivnější výchovné působení. Je to na první pohled jeden až několik týdnů práce, ale lze předpokládat, že uspořádání jednoho letního tábora v délce 14 dnů má tytéž časové možnosti jako realizace jednoho zájmového útvaru, který pracuje po dobu celého školního roku.“ (Maršalková, Válek, 1998, s. 1)

Organizaci LPC lze zařadit do jedné z institucí, která letní tábory pořádá. Svou činností plní všechny zmíněné funkce výchovy ve volném čase a realizuje všechny typy zájmových činností.

1.3 Stručná historie organizace Luethi-Peterson Camps, Inc.

„Zásadním přelomem vývoje nahlížení společnosti na volný čas se stala druhá světová válka, která způsobila obrovské materiální škody a zejména mnohamilionové ztráty lidských životů včetně příslušníků mladé generace. Umožnila mimo jiné docenit význam dětí a mládeže pro budoucnost světa a nutnosti vytvářet příznivé předpoklady pro jejich život.“ (Hofbauer, 2004, s. 152)

Organizace LPC vznikla v roce 1949 a byla založena američankami Natalií Luethi-Petersonovou a Pavey Luptonovou. Obě tyto, v té době, universitní studentky přijely po skončení druhé světové války na studijní pobyt do Evropy a byly zděšené místní situací. Povědomí samotné války i stavu na evropském kontinentě po jejím skončení bylo na území Spojených Států poměrně široké, ale až osobní zkušenost a kontakt s fyzickým zničením celé Evropy, pro ně znamenal pravý šok a zároveň v nich probudil první potřebu nějakým způsobem situaci pozitivně ovlivnit. Během studijního roku stráveného v Curychu si stále více a více uvědomovaly cenu lidského života a vnímaly pocity hořkosti a nepřátelství, které vůči sobě cítili představitelé různých národností, s kterými se setkávaly. Otázka tedy zněla, jak tento rok a dobu po ukončení studia mohou využít pro zlepšení místní situace. Luethi-Petersonová měla již nepatrné zkušenosti s vedením dětských denních táborů, a proto nejjednodušší rozhodnutí bylo začít organizovat tábor pro děti ze zemí, které spolu ještě do nedávna válčily.

Následovala dlouhá a náročná práce při shánění financí, kontaktů a lidí, kteří by se do takového projektu pustili s nimi nebo jim pomohli, ať finančně či jiným způsobem. Luethi-Petersonová kontaktovala mnoho osobností a organizací, mezi nimiž byla mimo jiné

Wellesley College, American Friends Service Committee nebo profesor Donald Watt, zakladatel experimentu v mezinárodním žití¹. Přes tyto a další kontakty, získaly dostatek financí pro uskutečnění prvního letního tábora, který se konal ve Švýcarském Moesli, v srpnu-září 1949.

Původní pedagogická a metodologická koncepce letních táborů LPC vychází především z filosofie a praktik německého pedagoga Paula Geheeba, zakladatele reformní školy v Německu, Odenwaldschule a, po své emigraci do Švýcarska i volné školy, tzv. „školy lidství“, Ecole d'Humanité (Rýdl, 1990).

Luethi-Petersonová se s idejemi Geheeba setkala již v Německu, při krátkodobé práci v Odenwaldschule, kde zastávala funkci Praktikant². Později jí bylo doporučeno navštívit internátní školu ve Švýcarsku, Ecole d'Humanité, kde jí byla nabídnuta pozice učitelky anglického jazyka, kterou s radostí přijala. Obě tyto pracovní zkušenosti obohatily Luethi-Petersonovou natolik, že většina aspektů, které nalézáme v koncepci jejích letních táborů, přichází právě z myšlenek a praktik Paula Geheeba a jeho ženy Edith a ze zkušeností a poznatků, které při své práci s nimi získala.

1.3.1 Paul Geheeb

Tento německý pedagog je vnímán jako jeden z největších intelektuálů první poloviny dvacátého století. (Kompolt, 2002) Studoval teologii, filosofii, filologii a medicínu, ale po setkáním s H. Lietzem v Jeně v roce 1892 se rozhodl věnovat praktické pedagogice. Zapojil se do skupiny stoupenců hnutí Landerziehungsheimbewegung, tzv. venkovské výchovné domovy, která byla založena právě H. Lietzem. Byl obecně uznáván jako jeden z nejlepších reprezentantů hnutí nové výchovy (progressive education), které představuje metody jako studentská zodpovědnost, volné studijní programy, skupinová práce či praktický přístup k učení. V roce 1906 založil společně s G. Wynekenem nový odborný ústav (Freie Schulgemeinde, tj. Svobodná školní obec) ve Wickersdorfu a vzápětí i svou první internátní školu Odenwaldschule. (Cipro, 2003)

Geheeb viděl v každém dítěti talent, který je nutný rozvíjet a pěstovat, což se nejlépe uskuteční v sociálně přirozeném prostředí. Charakteristikou takového prostředí je navrácení k myšlence antické školy, to znamená, že se škola-ústav nacházel v lese, kde bylo vybudováno několik budov, pojmenováno po osobnostech, které reprezentovaly Geheebovy názory a vzdělávací program školy, př. Herder, Fichte, Schiller, Humbolt, Goethe. (Kompolt, 2002)

¹ Experiment in international living

² praktikantka, asistentka

Prostředí školy má pro studenty znamenat zároveň i domov. Členové společnosti si jsou rovnocennými partnery, jsou zařazeni do tzv. rodin, které se skládají z několika (8-10) studentů a dvěma učiteli a žijí spolu v jednotlivých domech.

Paul Geheeb, společně s jeho ženou Edith věnovali svůj život vytváření tohoto vhodného prostředí a jimi dvě založené školy jsou toho důkazem. Další hlavní znaky takového prostředí jsou především dostatečně malá společnost na to, aby se v ní každý jedinec cítil jako důležitý a rovnoprávný člen, dále vyrovnaný poměr počtu studentů a učitelů natolik, aby měl každý student možnost získat individuální pozornost a zpětnou vazbu. (Ecole d'Humanité, 2002)

„Veškerá výchovná práce Geheebova byla podřízena duchu tolerance ve smyslu indických duchovních tradic. Novinkou jeho výchovného působení byla důsledná koedukace, překračující rámec pouhého společenského vyučování. Geheeb ponechával oběma pohlavím ve vzájemném kontaktu rozsáhlou volnost, což vedlo k mnoha sporům s jeho spolupracovníky.“ (Rýdl, 1990, s. 68)

Geheebova pedagogická koncepce dává důraz také na zodpovědnost studentů za sebe samé a za celkovou prosperitu společnosti. Zodpovědnost za sebe sama zahrnuje zapojení do procesu výběru kurzů, prací v komunitě, i svého spolubydlícího. (Ecole d'humanite, 2002)

„Pro současné pedagogické myšlení je stále velmi aktuální idea mezinárodního porozumění na základě vzájemného poznání, která se realizuje v jeho druhé škole Ecole d'Humanité. Škola připomíná mezinárodní tábor, s neformálním programem jehož páplň si mládež tvoří sama bez pomoci pedagogů.“ (Rýdl, 1990, s. 68)

Další vývoj organizace

Organizace se v době jejího vzniku ještě nenazývala Luethi-Peterson Camps, Inc., nýbrž Young Leaders International (dále YLI). Jak název sám napovídá jedna z cílů YLI bylo přimět děti k určité pozitivní, vůdčí činnosti i po návratu zpět domů. Jak Luethi-Petersonová sama říká: „měly jsme hrst dětí, svět byl v nepořádku, a tak jsme chtěly, aby až se děti vrátí domů, měly nějaký pozitivní vliv na své okolí.“ (Lienert, 2007, s. 14) S příchodem hrozby komunismu, však tento název v USA poutal nevídanou kritiku a strach, a tak byla organizace v 50. letech přejmenována na nynější Luethi-Peterson Camps, Inc., podle jména své hlavní zakladatelky.

Původní idea Natalie Luethi-Petersonové a Pavey Luptonové³ se hned první rok jejich činnosti velmi uchytila, a tak letní tábor pokračoval nadále, přesto již za vedení jen jedné z jeho zakladatelky, a to Natalie Luethi-Petersonové⁴.

Po 11 letech se organizace rozšířila natolik, že nebylo již možné vést jen jeden tábor, ať to bylo z důvodu toho, že děti, které se zúčastnily dříve, v této činnosti chtěly pokračovat i jako vedoucí či později hlavní vedoucí, nebo volání po této organizaci přímo na území USA (většina finanční podpory přicházela právě odtud). Činnost organizace LPC se tedy rozvíjela, a protože se poválečná krize uklidnila, tábory se začaly věnovat i jiným tématům, např. *hudba a tanec* (př. 1974, Buochs I, Švýcarsko⁵), *jazyky* (př. 1974, Buochs II, Švýcarsko), *turistika* (př. 1976, Oey, Švýcarsko), *pomoc v sociálně slabší skupině* (př. 1975, Charlottesville, USA), *ženská emancipace* (př. 1979, Luterbach, Švýcarsko), *přestavby domů* (př. 1989, Hagnes, Norsko), atd. Přesto, si pod přísným dohledem její hlavní zakladatelky a brzy i jejího manžela Armina Luethiho, celých 60 let zanechala svou jasnou strukturu, filosofii a náplň.

Organizace LPC má svou krátkou historii i na území bývalého Československa. V roce 1968 se ve slovenské obci Mošovce uskutečnil letní tábor pod vedením američanky Debby Drew. Po skončení tábora byly všechny děti pozvány rodiči českých dětí, které se táboru účastnily, do Prahy na několik dní. Naneštěstí se toto vše odehrálo v předvečer okupace Československa, a proto všechny děti musely být narychlo evakuovány. To se neobešlo bez mnoha komplikací a děti ze všech koutů světa se dostávaly domů všemi možnými způsoby. Tím skončila bohužel i snaha propojit přes tuto organizace východ se západem. (Lienert, 2007)

Podpora, setkání, world gatherings bývalých účastníků

Bývalí účastníci letních táborů, kteří neopustili myšlenky a styl života, který jim byl na letním táboře představen, se stále pravidelně sházejí, či aktivně pomáhají při fundraisingu nebo jiných dobročinných aktivitách na podporu této organizace.

Hřebem mezi těmito setkáními je tzv. světové setkání (world gathering), kde mají bývalí, současní či budoucí účastníci možnost si připomenout aktivity spojené s letním táborem LPC a setkat se se svými starými přáteli. Koná se každých pět let na půdě partnerské školy Ecole d'Humanité ve Švýcarském Haslibergu.

³ Pavey Luptonová se po návratu zpět do USA, v roce 1949, vdala a rozhodla se v činnosti již dále aktivně nepokračovat. Po celý svůj život však organizaci co nejvíce podporovala.

⁴ Natalie Luethi-Petersonová se provdala za Armina Luethiho, který nahradil absenci Pavey Luptonové a brzy se stal další vysoce důležitou osobou ve vývoji této organizace.

⁵ Rok a místo konání tematického tábora

Tato výroční setkání jsou zpravidla organizovány podpůrnými skupinami, které jsou dalším zdrojem velké pomoci jak finanční, tak materiální či organizační.

1.4 Struktura organizace, filosofie, program, cíle

Co začalo v roce 1949 jako jeden letní tábor s dětmi z obou válečných stran, se do dnešního dne rozšířilo stejně jako počet dětí i dospělých, kteří se chtějí táborů účastnit. V dnešní době se koná čtyři až sedm letních táborů, a to především v evropských státech (Norsko, Francie, Švýcarsko, Polsko, Anglie, Švédsko, atd.) nebo v USA. Domy, ve kterých se tábory konají jsou většinou pronajaté školy, farmy či letní domy, až na vyjimku tří domů, které má organizace sama ve vlastnictví, nebo je vlastní její trvalí členové.

Každý tábor trvá po čtyři až šest týdnů, a to většinou s průměrně 24 dětmi a 8 vedoucími. Během vývoje organizace byla nutnost rozdělit skupinu dětí na dvě věkové kategorie. Tábor je tedy organizován buď pro mladší děti ve věku od 9 do 14 let nebo pro starší, a to od 14 do 17 let.

Jak již bylo řečeno, projekt, který začala Luethi-Petersonová s Luptonovou po skončení druhé světové války, velkou mírou navazuje na myšlenky Paula Geheeba a jeho dvou škol, Odenwaldschule a Ecole d'Humanité. Samy se však do své práce pustily bez jasné pedagogické koncepce či přesného plánování. „Learning by doing“ bylo jedno z hlavních hesel Luethi-Petersonové a Luptonové, které otevřelo tomuto projektu volný vývoj. (Lienert, 2007)

Preambule organizace

„Projekt LPC je založený na přesvědčení, že porozumění mezi lidmi je základ pro udržení mírové situace a že takové porozumění může být nejlépe uskutečněno přes osobní přátelství a vzájemný respekt, z kterého toto přátelství plyne“⁶ (Counsellor's manual, 2004).

Toto porozumění mezi druhými, které je základ pro zachování mírového stavu, má být podpořeno vytvořením malé skupiny dětí přicházející z různých států, ras, náboženského vyznání a socioekonomického zázemí, aby spolu žily v komunitě letního tábora.

⁶ „This organisation shall be a project based upon the conviction that understanding is essential to peace and that such understanding can be best realized through personal friendship and mutual respect which such friendship engenders.“ Counsellor's manual, 4th edition, Luethi Peterson Camps, Inc.

Původní cíl organizace

Luethi-Petersonová s Luptonovou věřily v to, že tím, že se děti z různých zemí setkají a poznají své vrstevníky široce rozdílného původu, než se jim stačí rozvinout předsudky o odlišných rasách, či kulturách, budou daleko lépe připravené zápasit s podobnými vlivy během svého dalšího života.

Důležitým nástrojem k dosažení tohoto cíle je rozvoj smyslu pro zodpovědnost u každého jedince, a to především vůči komunitě, ve které v čas letních prázdnin žijí.

1.4.1 Hierarchie a funkce

Jako každá organizace, i LPC, má svou určitou hierarchii, ikdyž za svou dobu působení se jí hodně snažila omezit. První tábory byly organizované především metodologicky a pedagogicky. Tzv. *director* (hlavní vedoucí) byla osoba, která „držela věci pohromadě“, prováděla finální rozhodnutí a především za vše zodpovídala. Dále byli přítomni tzv. *experienced counsellors* (zkušení vedoucí), kteří se starali o každodenní chod tábora. Tzv. *junior counsellors* (mladší vedoucí) byli ti, kteří neměli žádnou předešlou zkušenost s činností organizace, neměli zásadní zodpovědnosti, vedli kurzy, pomáhali v kuchyni a sbírali zkušenosti, aby se mohli stát vedoucími. Tzv. *helpers* (pomocníci) byli starší děti, které se chtěly do tábora vrátit, ale neměly ještě dostatečný věk na to se stát *junior counsellors*. Měly na starosti „putzpause“⁷ a „abwash“⁸, určité kurzy či společenské události a měly pozdější večeřku než ostatní děti.

Tato hierarchická koncepce trvala přibližně prvních 20 let, s časem se však musela reformovat. První přestala fungovat funkce mladších vedoucích. Pohled na roli vedoucího se mírně změnil a již nebyla tak podstatná zkušenost či věk. Koncem 70. let vymizela i funkce pomocníků. Starších dětí přibývalo natolik, že již nebylo únosné vybírat jen několik, které se mohly tábora účastnit. Byla pro ně tedy vytvořena nová věková kategorie (older kids camps). Dnes je hierarchie zcela minimální, a tedy. děti, které se tábora účastní (campers), vedoucí (counsellors), kteří tábor uvádějí do chodu a hlavní vedoucí (director), který za vše zodpovídá, celý tábor koordinuje a připravuje. (Streit, 1998)

1.4.2 Orgány organizace

Directors

Hlavní vedoucí jsou zkušení vedoucí (s minimální zkušeností 3 táborů). Systém jejich určení je 3-letý proces, běhemž kterého musí každý kandidát obdržet 2 nominace na tento

⁷ Uklízení

⁸ Mytí nádobí

vedoucí post od dvou různých hlavních vedoucích. Po získání těchto dvou nominací musí projít tzv. training camp, kde je již v roli ‚director in training‘, zasvěcován do veškeré problematiky této funkce, a to hlavně co se týče organizačních a byrokratických záležitostí.

Hlavní vedoucí, kteří se v daný čas aktivně účastní táborů, každoročně navštěvují Vánoční Konferenci (the Christmas Conference), kde evaluují předešlý rok, plánují ten následující (výběr míst táborů, skupin vedoucích, dětí, atd.) a řeší aktuální problémy, vzešlé z jednotlivých táborů.

The Board of Governons

Byl založen v roce 1953 společně s oficiálním uznáním organizace YLI jako neziskové organizace na území USA. Tímto bylo možné přijímat finanční dary, dále s nimi hospodařit a organizovat různé sponorské aktivity, fundraising, apod. Po celou dobu její činnosti znamenala velkou, především finanční, podporu celé organizace. Každoročně organizuje „pre-camp“ a „post-camp picnic“, kde je shrnuta celoroční práce a úspěšnost letních táborů nebo organizuje možnost pobytu některých neamerických dětí v amerických rodinách před či po začátku letního tábora⁹.

Byla založena rodiči Natalie Luethi-Petersonové a jejími přáteli a nyní má 29 členů, kteří se pravidelně scházejí a zcela na dobrovolné bázi pracují ve prospěch organizace.

Christmas Conference

Tato instituce byla založena jako nutné setkání hlavních vedoucích po rozšíření letních táborů na více než jeden za léto (po roce 1959). Když začalo fungovat více táborů ve stejnou dobu, bylo nutné zajistit přenos informací, o tom jak se práce v táborech vyvinula, jakých cílů bylo dosaženo a jaké jsou plány na příští rok.

Hlavní vedoucí se již tradičně scházejí každý rok ve švýcarském Haslibergu, na půdě partnerské školy Ecole d'Humanité. Tato instituce má hlavní rozhodovací právo, a proto jediné zásadní rozhodování o budoucím konání a činnosti organizace se dějí právě v tento jeden týden v prosinci.

Executive committee (excom)

Výkoný výbor byl založen v 90. letech v době, kdy Natalie Luethi-Petersonová „odešla z organizace do důchodu“. Tehdy nastala situace, kdy již nebyla stále přítomna při řešení stěžejních otázek či problémů, a tím pádem chyběla osoba, která měla hlavní slovo a kterou

⁹ Na území USA jsou každý rok dva letní tábory – Freedom, NH pro mladší děti a Birch Point, MA pro starší věkovou kategorii

všichni respektovali. Z tohoto důvodu padl návrh zřídit instituci EXCOM, jež mimo čas trvání Vánoční Konference bude mít pravomoc řešit a rozhodovat o konkrétních problémech vzešlých ze situací na táborech.

Tato instituce se skládá ze tří členů (aktivních a bývalých hlavních vedoucích), kteří v ní setrvávají po tři roky a každý rok přijímají nového člena.

1.4.3 Hlavní pilíře (Core LPC) a náplň tábora

Čtyři až šest táborů je organizováno každý rok v Evropě a USA. Každý tento tábor má stejnou strukturu, objevují se v něm hlavní pilíře organizace, ale konkrétní náplň je často odlišná, protože je tvořena až v průběhu svého dění, a to svými přímými účastníky.

Skupina vedoucích se vždy schází několik dní před příjezdem dětí (tzv. pre-camp training conference), kde řeší důležité otázky plánování a organizace následujících několika týdnů společné práce a navzájem se poznávají. V tomto časovém úseku řeší např. rozdělení dětí do „rodin“ (viz dále), režim dne (viz příloha č. 1 a 2), rozdělení jednotlivých zodpovědností mezi vedoucími¹⁰, probírají možné problémy, které mohou nastat a hovoří o konkrétních cílech, kterých by chtěli dosáhnout. Většinou až po příjezdu dětí společně plánují přesný kalendář činností, které se během tábora uskuteční.

Mezi prvotními idejemi Natalie Luethi-Petersonové a jejími následovníky byl princip prvních deseti dnů klasické táborové činnosti. To znamenalo, že během tohoto časového úseku neměly být do kalendáře zahrnovány speciální aktivity a události, jako jsou například: Peace day, No-watch day, Family day, Open day, Silent day, apod., aby si děti zvykly na denní režim a normální táborový život. Se zkracováním táborů jen na 3-6 týdnů musely i tyto dny klasické táborové činnosti být zkráceny na většinou 3 až 4 dny.

Po odjezdu dětí, vedoucí na místě zůstávají ještě několik dní, aby celé dění zevalovali a sepsali své zkušenosti a poznatky do zpráv (reports) pro příští ročníky.

System rodin (the family system)

Tento systém je adaptací systému ve školách, založených Paulem Geheebem. Děti jsou rozdělené do malých skupin, většinou po 5 až 7 lidech, aby byly rovnoměrně rozděleny věkem, národností, pohlavím i původem. Skupinu většinou vedou dva vedoucí. Tyto tzv. rodiny spolu jedí po celé trvání tábora, oslavují narozeniny svých „rodinných členů“, připravují hry nebo večerní program pro ostatní. Zpravidla jeden den v týdnu je určen jako „rodinný den“, což je příležitost pro tuto malou skupinku strávit spolu více času, více se

¹⁰ Každý vedoucí je zodpovědný za jednu z činností, např. zdravotník, organizátor kuchyně, pošta, výlety, atd.

poznat, hrát spolu hry, jít plavat nebo na exkurzi do blízkého města. (Counsellor's manual, 2004)

Kurzy, vaření (courses, cooking)

Kurzy jsou obvykle dva až tři časové úseky během dne, ve kterých se děti učí, nebo samy instruují, novým dovednostem. Pod kurzy může spadat naprosto cokoliv, avšak s jasným cílem a myšlenkou, ať je to tanec, zpěv, hudba, sport, kresba, procházka, řízená diskuze, výroba ptačí budky, zvelebení domu, práce s místní komunitou, pečení chleba, atd. Mezi kurzy patří i příprava oběda a večeře, což je jediný povinný kurz, ve kterém se během léta několikrát vystřídají všechny děti a vedoucí.

Jazykové kurzy a jazyky obecně (language courses and languages)

Jazykový kurz je většinou dvacetiminutový úsek, na kterém se sejde celá skupina. Národní skupiny se střídají a snaží se jakýmkoliv způsobem přiblížit svůj jazyk nebo dialekt ostatním. Nejde tu tedy přímo o naučení se nového jazyka, ale spíše o přiblížení kultury a osvojení si základních slov, či zvuků. Jazyková rozmanitost je jeden z hlavních pilířů této organizace. Přestože jasná lingua franca je nyní angličtina, velmi se dbá na dodržování překladu do většiny jazyků, které jsou ve skupině zastoupeny, pro zachování rovnoprávnosti mezi nimi. Jazyková diversita platí již od úplného počátku organizace, kdy byl velkým překvapením i pro samotnou Luethi-Petersonovou fakt, že děti, které sice nerozumí jiným řečím, se stejně dobře mohou stát výbornými přáteli. (Lienert, 2007)

Shromáždění, společné plánování (assemblies, planning conferences)

Celá skupina se schází jednou denně, aby společně naplánovala následující den. Pomocí rozvrhu dne se různí dobrovolníci přihlašují na činnosti, které chtějí vést a mít na starost. Obvykle jednou týdně se navíc scházejí, aby prodiskutovali určité vzniklé problémy, otázky, či zdvižené náměty k diskusi. Zde si děti většinou uvědomí, že činnost v táboře jim není jen naservírovaná, aby se bavily, ale že zastávají rovnoprávnou roli ve vytváření a udržování celé komunity. Dále se učí vyjádřit a projevit svůj názor a umět hledat kompromis pro spokojenost všech.

Samospráva, dobrovolnictví (Self-government, volunteering)

Jeden z nejdůležitějších cílů je naučit děti k zodpovědnosti. Využívaná metoda je právě zapojení dětí do plánování i samotné činnosti od samého začátku. Postupně, když se cítí více bezpečně, na sebe berou čím dál tím větší zodpovědnost, jak ve vedení kurzů, tak i jiných denních činnostech.

Princip dobrovolnosti je také velmi důležitý. Zde se většinou poprvé objevuje pocit zodpovědnosti za běh tábora. Děti se samy hlásí o provedení určitých činností, které musejí být vykonány (např. mytí nádobí, vaření, úklid, atd.)

Dny (události) zasvěcené jedné kultuře, sdílení rozdílností kultur (Cultural days, events cultural sharing)

Každá národní skupina, či jednotlivec (s pomocí ostatních) připraví určitou událost, která přiblíží jeho/její kulturu, z které pochází. Může se jednat o uvaření národního jídla, naučení národní písně, tance či divadla, přiblížení nějakého zvyku, apod. Dříve bylo trvání tábora delší než nyní (až dva měsíce), proto se upřednostňovalo plánování celého jednoho dne, věnovaného dané kultuře. Nyní je většinou čas daleko omezenější, a proto tyto národní události bývají zaměřeny právě jen na dané úseky dne.

Tanec a zpěv (folkdancing, singing)

Půl hodiny denně strávené společným zpíváním a tancováním různých národních, starých či nových, písní a tanců podporuje poznání odlišných kultur. Pro většinu dětí tyto dvě činnosti znamenají také překonání určitého bloku a trémy projevat se tímto způsobem na veřejnosti. Je velmi zajímavé pozorovat, jak k těmto činnostem děti přistupují na začátku tábora a k jeho konci, kdy je velice patrný růst jejich sebevědomí, uvolněnosti a nadhledu.

Uklízení (putzpause, abwash)

Je to jedna z činností, bez které by se tábor jistě neobešel. Každý den, zpravidla ráno po snídani, se celá skupina rozdělí do svých „rodin“ a společně uklízejí určitou část domu a jeho okolí. Tyto stanoviště se mění většinou po týdnu. Jedna z rodin má místo úklidu na starosti praní prádla.

Morgensport

Brzké vstávání a společné cvičení je jedna z filosofí Paula Geheeba, která byla adaptovaná i do táborového života, avšak časem upravená k místním potřebám. Je to 10-ti minutová záležitost, kde při rychlé hře, či protáhnutí mají účastníci tábora možnost si říci dobré ráno a začít tak další den.

Simple living

Simple living představuje jednu z hlavních filosofí organizace. Nejde o posun v čase nazpátek a snažení se ignorovat moderní technologii a vývoj, ale o připomenutí, a to především dětem přicházejících z bohatších rodin, že žít se dá i bez vysoce technologických

2 Praktická část - výzkum

2.1 Téma a cíl práce

Téma:

Organizace Luethi-Peterson Camps, Inc. a její činnost

Cíl:

Nastínit činnost a stručnou historii organizace Luethi-Peterson Camps, Inc. (v teoretické části)
Porovnat činnost organizace letních táboru Luethi-Peterson Camps (dále jen LPC) v době jejího vzniku a v době nynější.

Najít souvislosti s vývojem společnosti a s činností organizace LPC.

2.2 Formulace problému

- Jaký je rozdíl v činnosti organizace LPC při jejím vzniku a nyní (její cíl, funkce)?
- Udržuje se stále původní myšlenka a důvod vzniku této organizace?
- Co žene tuto organizaci v jejím pokračování? Proč tato organizace stále existuje?
- Ztratil LPC svou jedinečnost na poli volnočasových aktivit a stal se z této organizace jen další z mnoha mezinárodních letních táborů?

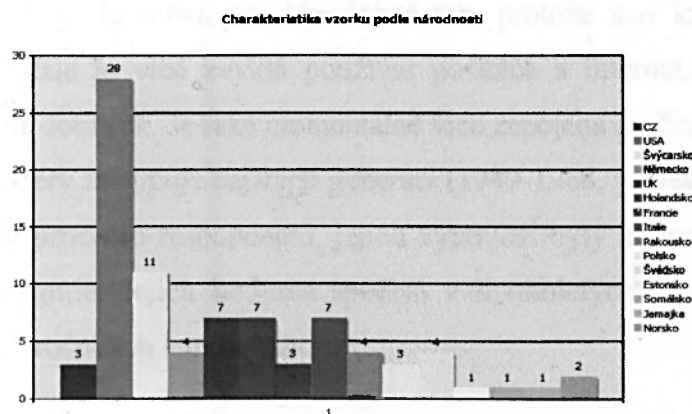
2.3 Metody výzkumu a jejich popis

Dotazníkový výzkum byl proveden v anglickém jazyce. Z tohoto důvodu se ve zpracování dat objevují anglické termíny, které by překladem ztratily určitý smysl, a tedy nešly nahradit. Tabulky výsledků jsou následovány stručným vysvětlením všech zmíněných termínů.

2.3.1 Charakteristika a popis vzorku

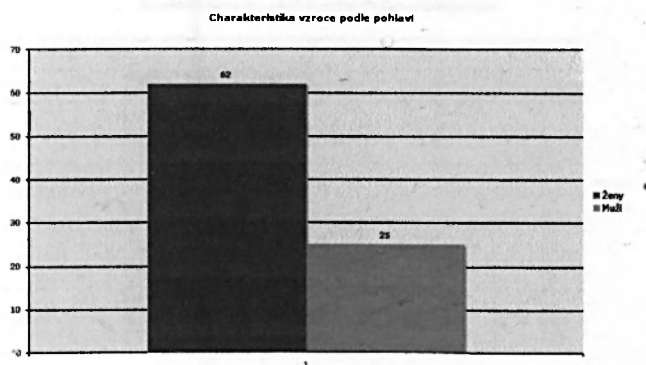
Zkoumaný vzorek byl složen z účastníků letních táboru LPC ve věkovém rozmezí 13 až 78 let, z dvanácti evropských států, Spojených Států Amerických, Jamajky a Somálska. Vzorek byl určený z bývalých i současných participantů letního táboru LPC, kteří jsou s organizací v kontaktu přes sociální software Facebook, nebo se účastnili setkání 60. výročí vzniku organizace v létě 2008. Dotazník byl odeslán všem těmto jedincům. Dohromady bylo osloveno přes 400 bývalých či současných účastníků letního táboru LPC, z čehož dotazník vyplnilo a odeslalo zpět 87 dotazovaných.

Graf 1: Charakteristika vzorku podle národnosti



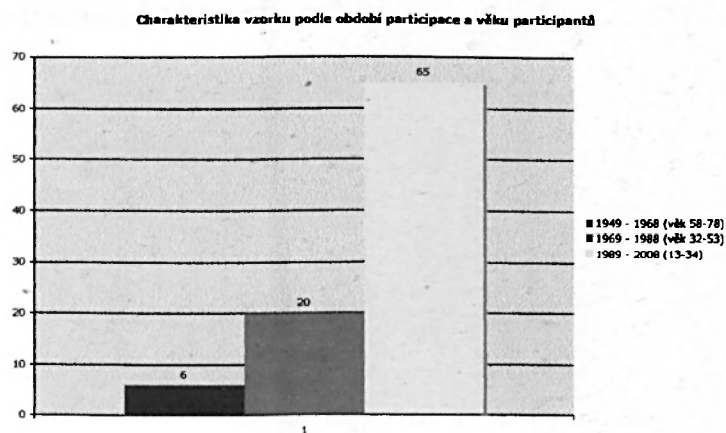
Nejvíce respondentů pochází z USA. Důvodem je tomu to, že USA je zemí, která je v organizaci nejvíce zastoupena. Na druhém místě je Švýcarsko, ve kterém se nachází partnerská škola organizace, Ecole d'Humanité, společně s centrální kanceláří organizace LPC.

Graf 2: Charakteristika vzorku podle pohlaví



Více respondentů představuje ženské pohlaví. Je to z důvodu jeho většího zastoupení ve skupině oslovených participantů či příznivců organizace.

Graf 3: Charakteristika vzorku podle období participace

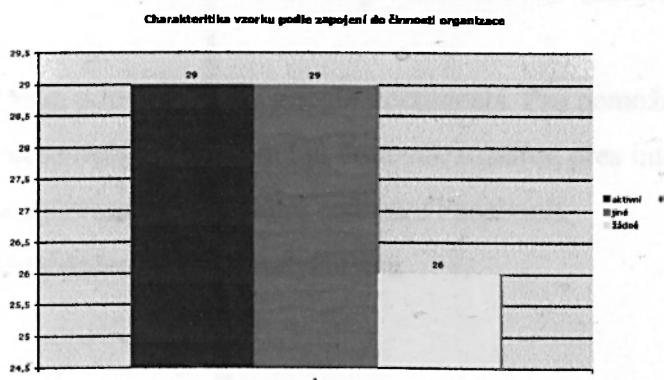


Nejvíce respondentů odpovědělo z období participace v současné době, a to 1989-2008, ve věku mezi 13 a 34 lety. Je tomu pravděpodobně tak, protože tato kategorie zastupovala nejvíce oslovených, dále je více zvyklá používat počítače a internet, tudíž pro ni nebyl problém odpovědět na dotazník. Je také momentálně více zapojená do činnosti organizace.

Přestože vzorek, který zastupuje nejstarší generaci (1949-1968, ve věku mezi 58 a 78 lety) představuje nejmenší procento respondentů, jejich výpovědi byly hodnoceny ve stejné míře jako ostatní dvě kategorie. Jejich hodnota spočívá v dlouholetých zkušenostech a přímou participací na prvních ročnících letního tábora.

Pozn.: Daná časová vymezení byla určena pro reprezentaci tří generací. V závorce je přidána věková kategorie respondentů, kteří do toho časového vymezení spadají. Sedm participantů (věkem 32, 33 a 34 let) se účastnili zároveň v časovém rozmezí 1969 – 1988 a 1989 – 2008, tudíž jsou zahrnuti do obou těchto kategorií.

Graf 4: Charakteristika vzorku podle zapojení do činnosti organizace

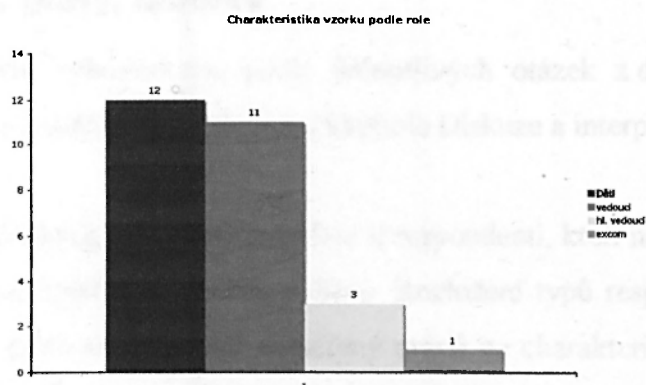


Na tomto grafu je patrné, že bývalí aktivní participanté letních táborů, se stále angažují v činnosti na podporu organizace.

Aktivní zapojení: participace na letních táborech v jakékoliv roli v loňském roce, 2008.

Jiné zapojení: zapojení do podpory organizace přes podpůrné skupiny, fundraising, organizování událostí nebo jejich účast.

Graf 5: Charakteristika vzorku podle role v činnosti organizace



Tento graf reprezentuje část vzorku, který se momentálně aktivně účastní letních táborů LPC. Největší zastoupení aktivních participantů představují „děti“, tedy mládež mezi 13 a 18 let, která tvoří nejpočetnější skupinu mezi těmito kategoriemi.

2.3.2 Dotazník

Vzhledem k vytyčeným cílům a charakteristice zkoumaného vzorku byla zvolena metoda dotazníkového šetření. Dotazník se skládal z patnácti otázek (uzavřených, otevřených i polootevřených).

Dotazník byl zpracován pomocí služby google documents. Pro nemožnou dostupnost osobního kontaktu se zkoumaným vzorkem byl dotazník rozšířen přes internet, a to elektronickou poštou a zprávami přes sociální software Facebook.

Sesbíraná data byla vyhodnocena a dále analyzována.

2.4 Výsledky, grafy, tabulky

Sesbíraná data byla vyhodnocena podle jednotlivých otázek z dotazníkového šetření, stručně okomentována a dále více rozebrána v kapitole Diskuze a interpretace výsledků.

V následujících tabulkách jsou jasně označeni ti respondenti, kteří na otázky odpověděli, a to podle charakteristik, které byly uvedeny dříve. Rozložení typů respondentů se zdálo být relativně vyrovnané, proto se komentář zaměřený právě na charakteristiky vzorku objevuje pouze tehdy, zda došlo k určité výrazné nevyváženosti v jeho rozložení. Především uvedené role respondentů v organizaci jsou zmíněny pouze jako doplnění celkového hodnocení otázky, protože rozsah této práce nedovoluje tento aspekt analyzovat detailněji.

Použité zkratky a termíny v tabulkách:

F: žena, **M:** muž, **N:** nezapojený do činnosti, **S:** jiné zapojení do činnosti organizace, **D:** hlavní vedoucí, **C:** vedoucí, **P:** dítě

Total value: celkový počet respondentů, kteří takto odpověděli.

Total value in % out of all the respondents: Celková procentuální hodnota ze všech respondentů.

2.4.1 Výsledky polouzavřených otázek

Otázka č.1: *What do you value the most about LPC?*

Hodnoty, které respondenti mohli v této polouzavřené otázce vybírat byly vybrány z diskuzí při setkání 60. výročí organizace v létě 2008. Seznam těchto hodnot byl sestaven po diskuzi na téma „What makes an LPC camp and LPC camp?, What are our essential values, aims, priorities? What are essential activities in camp that we need to ensure continue into the future?“¹¹

Na otázku, čeho si participanti na činnosti organizace nejvíce váží odpovědělo 100 procent respondentů. Nejčastější hodnoty byly uváděny: „Respect for others“¹², „Fun“¹³, „Encourage

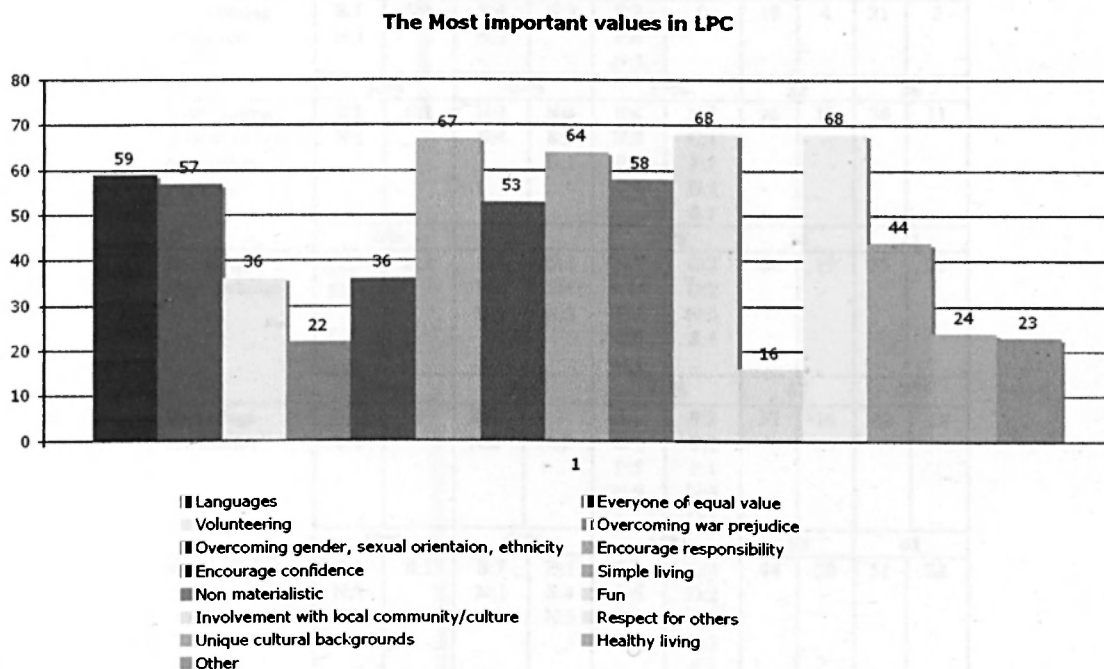
¹¹ „Co činí tábor LPC táborem LPC? Jaké jsou základní hodnoty, cíle a priority? V kterých základních aktivitách musí organizace pokračovat v budoucnu.

¹² Respekt k ostatním

¹³ Zábava

responsibility¹⁴ a „simple living“. Nejméně hodnocena z těchto vybraných kategorií byla „involvement with local community/culture“.

Graf 6: Nejdůležitější hodnoty představované činností LPC



others: Learning cultural traditions like singing and folkdancing, recipes. Music. Sense of belonging. Being outdoors, hiking. Enthusiasm to work. Creativity.¹⁵

Tabulka 1: Nejdůležitější hodnoty představované činností LPC

	1949 – 1968 (58-78 let)		1969 – 1988 (32-53 let)		1988 – 2009 (13-34)		Total value		Total value in % out of all the responde nts ¹⁶	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Languages	N:2 S:1	0	N:2 S:6	N:3 S:1 D:1	N:11 S:6 C:6 P:9	N:3 S:1 D:2 C:3 P:2	43	16	49	18
	50% ¹⁷		65%		66%		49		68	
Everyone of equal value	N:1 S:1	S:1	N:2 S:6	D:1 S:1	N:11 S:8	P:1 N:2	44	13	51	15

¹⁴ posílení zodpovědnosti

¹⁵ Učení se kulturním tradicím jako jsou např. zpěv, tanec, recepty a hudba. Smysl sounáležitosti, být na čerstvém vzduchu, turistika, nadšení k práci a kreativita

¹⁶ Uvedené hodnoty jsou v procentech

¹⁷ Uvedené hodnoty znamenají procentuální podíl ze všech participantů pouze z tohoto časového období

				N:3	C:7 P:8	S:1 C:2 D:1				
	50%		65%		63%		57		66	
Volunteering	N:1 S:1	0	S:5 N:3	S:2 N:3	C:3 S:5 P:6 N:4	D:1 N:1 S:1 C:3	25	11	29	13
	33%		50%		37%		36		41	
Overcoming prejudice	S:1 N:1	S:1	S:4 N:1	N:3 N:3	S:2 P:4 N:5	0	18	4	21	5
	50%		40%		37%		22		26	
Overcoming gender, sexual orientation, ethnicity	S:1 N:1	S:1	N:1 S:4	N:3 S:2 D:1	S:4 N:8 P:4 C:4	N:1 C:1 P:1 D:1 S:1	26	10	30	11
	50%		55%		38%		36		41	
Encourage responsibility	N:3 S:1	S:2	S:7 N:2 D:1	D:1 S:4 N:3	N:7 S:11 P:9 C:6 D:1	C:3 D:2 N:3 S:4	48	19	55	22
	100%		90%		71%		67		77	
Encourage confidence	N:2 S:1	0	S:6 N:2	S:2 N:3	S:8 C:5 P:5 N:9	S:2 C:2 P:1 N:3 D:1	37	16	42	18
	50%		65%		55%		53		61	
Simple living	S:1 N:2	S:1	S:7 N:1	D:1 S:4 N:3	S:7 C:6 P:9 N:11	C:4 D:2 S:4 N:3 P:1	44	20	51	23
	66%		80%		72%		64		74	
Non materialistic	N:3 S:1	0	S:7 N:1	D:1 S:3 N:4	N:10 S:4 P:7 C:5	C:3 D:2 N:5 P:2 S:3	38	20	44	23
	66%		80%		63%		58		67	
Fun	N:1 S:1	S:1	S:7 N:2	D:1 S:4 N:4	N:12 S:9 P:9 C:9	C:1 D:1 S:3 N:5 P:3	48	20	55	23
	50%		90%		80%		68		78	
Involvement with local community/culture	N:1 S:1	0	S:1 N:2	N:2	N:4 C:2 P:2	D:1	13	3	15	3
	33%		25%		14%		16		18	
Respect for others	N:2 S:1	S:1	S:8 N:2 D:1	D:1 S:1 N:3	N:11 S:9 P:9 D:1 C:5	C:4 D:1 S:3 N:3 P:2	49	19	56	22
	66%		80%		74%		68		78	
Unique cultural backgrounds	N:1 S:1	0	S:6 N:2	S:2 N:3	S:6 C:5 P:6 N:7	N:1 P:2 S:2	34	10	44	11
	33%		65%		45%		44		51	
Healthy living	N:2 S:1	S:1	S:3	S:1 N:3	N:3 S:3 P:2 C:2	P:2 S:1	16	8	18	9
	66%		35%		20%		24		28	

Vysvětlení kategorií:

- *Languages* - jazyky
- *Everyone of equal value* – všichni jsou si rovni
- *Volunteering* – dobrovolnictví
- *Overcoming prejudice* – překonání předsudků
- *Overcoming gender, sexual orientation, ethnicity* – překonání rozdílů mezi genderem, sexuální orientací, etniky
- *Encourage responsibility* – posílení zodpovědnosti
- *Encourage confidence* - podpora sebevědomí
- *Simple living* - viz. teoretická část
- *Non materialistic* – nematerialistický
- *Fun* - zábava
- *Involvement with local community/culture* – angažovanost v místním společenství a kultuře
- *Respect for others* – respekt vůči ostatním
- *Unique cultural backgrounds* – jedinečné kulturní původy
- *Healthy living* – zdravý styl života

2.4.2 Výsledky otevřených otázek

Otevřené otázky byly vyhodnoceny sestavením kategorií nejčastějších výpovědí a dále porovnáním mezi kategoriemi vzorku.

Otázka č. 2: *Can you summarize what goal(s) LPC had in its first years? (what were the main reasons for it to start, what did it want to fulfill)*

Tato otázka zjišťovala, jaké mají účastníci znalosti o počátcích organizace. Na tuto otázku odpovědělo 73 respondentů. Bylo zjištěno, že nejvíce účastníků považuje za prvotní cíl organizace „international understanding“¹⁸, které bylo zastoupeno 62 procenty respondentů. Tyto výpovědi byly rovnoměrně zastoupeny ve všech typech vzorku. Ostatní kategorie jsou zastoupeny již v menší míře, „Community living, cooperation and communication“ ve 14 procentech a „learning about other cultures“ v 17 procentech. Zajímavý je fakt, že ani jeden respondent nepovažoval počáteční činnost organizace za pouze prázdninovou činnost pro děti a mládež.

¹⁸ Mezinárodní porozumění

Tabulka 2: Původní cíle organizace v době jejího vzniku

	1949 – 1968 (58-78 let)		1969 – 1988 (32-53 let)		1988 – 2009 (13-34)		Total value		Total value in % out of all the responde nts	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
International understanding	N:3 S: 1	S:1	N:4 S:3 D:1	N:1 S:3 D:1	N:9 S:9 D:1 C:5 P:9	N:4 S:3 D:2 C:1 P:1	42	12	48	14
	83%		65%		67%		54		62	
Community living, cooperation, communication	S:1		S:1	S:1	N:3 S:1 C:2	P:1 N:2 S:1	9	3	10	3
	17%		10%		15%		12		14	
Bringing up positive leaders		S:1	S:2	D:1 S:1	C:1 D:1	D:1 S:1	4	2	5	2
	17%		22%		6%		6		7	
Simple living			S:1	S:1	S:1	D:1	2	2	2	2
	0		11%		3%		4		4	
Personal development			S:1 S:1	N:1	S:1 N:1	N:1	3	3	3	3
	0		16%		5 %		6		6	
Learning about other cultures, meeting friends			S:3	D:1	N:4 S:2 P:3	C:1 D:2	13	2	15	2
	0		22%		18%		15		17	
Just holidays	0		0		0		0		0	

Vysvětlení kategorií¹⁹:

- *International understanding* – Zahrnuje podtermíny: překonání předsudků vůči jiným rasám, náboženství, kultuře, barvě pleti, sexualitě, atd., práce pro zachování mírové situace, výchova k toleranci a respektu vůči ostatním.
- *Learning community living, cooperation, communication* – vytvoření společenství, které podněcuje spolužití a spolupráci; učení se soužití s jinými kulturami, spolupráci a komunikaci.
- *Bringing up positive leaders* – jeden z prvotních cílů Luethi-Petersonové, vychovávat a vést děti, tak aby samy byly v budoucnu schopné pozitivně vést či ovlivnit svou společnost, ve které žijí.
- *Simple living* – možnost ukázat dětem svět bez přemíry technologie (viz teoretická část).
- *Personal development* – podpora osobnostních kvalit jako sebevědomí, zodpovědnost, sebe-motivace, empatie, soucit, kreativita; dále získání nových jazykových schopností a podpora nalézt nové zájmy: turistika, tanec, zpěv, sport, atd.

¹⁹ Vztahují se i k otázce č. 2

- *Learning about other cultures and meeting new friends* – získávání znalostí o jiných kulturách, zemích či jazycích. Setkávání se s vrstevníky z odlišných kultur či zemí a navázání užšího, přátelského kontaktu s nimi („giving a face to a nation“)
- *Just holidays* – pohled na činnost organizace pouze jako čas strávený na kterémkoliv jiném letním táboře
- *Same* – výpovědi, které byly shodné pro obě tato časová vymezení

Otázka č. 3: *What goal(s) do you think LPC has had in the recent years up till now and in the near future? (Are there any goals that are still the same? What are the new goals according to today's society?):*

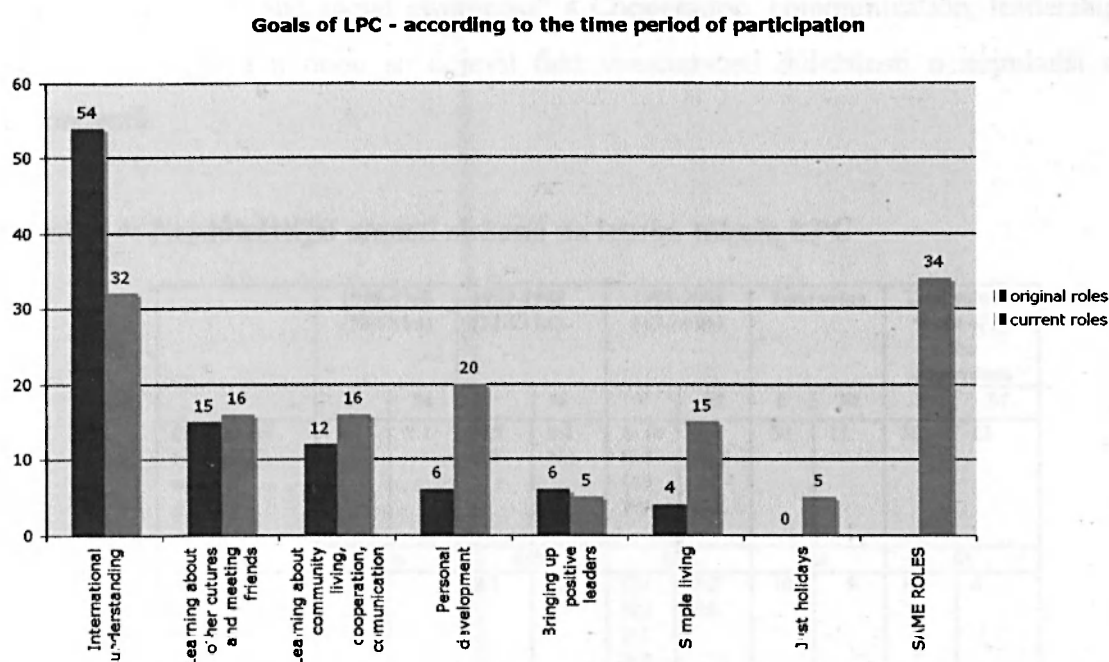
V této otázce byl zjišťován názor participantů na současnou činnost organizace. Na tuto otázku odpovědělo 70 respondentů. 34 respondentů, tedy 39 procent z celkového počtu respondentů, se domnívá, že cíle organizace jsou stále stejné jako tomu bylo po skončení druhé světové války. Při procentuálním porovnání bylo zjištěno, že 100% z těch respondentů, kteří se tábora účastnili v prvních 20 letech jeho působení, si myslí, že hlavní cíl nyní je tzv. „international understanding“. Zatímco z období 1969 – 1988 takto odpovědělo 45% respondentů a z období 1988 -2009 stejně odpovědělo pouze 34%. Z tohoto zjištění vyplývá, že přestože je „international understanding“ stále vnímán jako nejvýznamnější cíl, pohled mladší generace se pomalu mění a zaměřuje na jiné oblasti. Mezi dalšími více zastoupenými výpovědmi se objevuje „personal development“, a to ve 23 procentech všech výpovědí.

Nejmenší procento výpovědí vysvětluje dnešní cíl organizace jako pouhé uspořádání prázdninové činnosti, bez dalšího hlubšího cílu. Je nutné podotknout, že tyto výpovědi jsou zastoupeny pouze nejmladší generací participantů, která si ještě plně neuvědomuje celý význam činnosti této organizace.

Tabulka 3: Cíle organizace v dnešní době

	1949 – 1968 (58-78 let)		1969 – 1988 (32-53 let)		1988 – 2009 (13-34 let)		Total value		Total value in % out of all the respondents	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
International understanding	N: 3 S: 1	S:1 S:1	N:1 S:4	S:2 N:1 D:1	N:5 S:6 C:2 P:3	N:4 D:1 S:1	24	8	28	9
	100%		45%		34%		32		37	
Community living, cooperation, communication			S: 2 D: 1	N: 1 N:1	N:4 S:4 D:1	C:3 D:1 N:1	10	6	12	7
	0		25%		22%		16		19	
Bringing up positive leaders		S:1	S:1	S:1	C:1 P: 1	S:2	3	2	3	2
	17%		10%		6%		5		5	
Simple living	N: 1		N: 1 S: 3	D:1	N: 3 C: 2 S: 2	P: 2 D:1 N:1	11	4	12	5
	17%		25%		14%		15		17	
Personal development	N: 1		S: 2 D: 1	S:1	S: 7 C: 2 N: 2 D:1	N:1 P:2 C:1	15	5	17	6
	17%		20%		25%		20		23	
Learning about other cultures, meeting friends			S:3 D:1	S:1	N:4 S:2 P:3 D:1	C:1 D:2	12	4	14	5
	0		25%		20%		16		19	
Just holidays					P: 2 S: 1	C:1 P:1	3	2	3	2
	0		0		8%		5		5	
SAME	N: 3 S: 1	S:1	N: 1 S: 4	S: 3 N: 1	S: 6 P: 5 C: 2 N: 7	S:2 P:1 N:1	27	7	31	8
	67%		45%		37%		34		39	

Graf 7: Porovnání otázky č. 1 a otázky č. 2.



Uvedené hodnoty v grafu jsou sečtené hodnoty z předchozích tabulek, ve kterých je dále patrné rozložení respondentů ve výpovědích (podle pohlaví, věk a jejich role).

Komentář grafu:

Při zahájení činnosti táborů LPC zásadně převažoval cíl porozumět ostatním národnostem (international understanding). I nyní patří mezi nejsilnější faktory činnosti organizace, ale již v daleko menším měřítku než tomu bylo před 60 lety. Důvodem tomu je pravděpodobně to, že termín „mezinárodní porozumění“ je často skloňován právě s počátkem organizace. Její členové mají tento pojem tedy přímo spojen s počáteční činností organizace.

Zatímco kategorie „Learning about other cultures“ a „Learning about community living, communication and cooperation“ byly na poměrně stejné úrovni v obou časových obdobích, velký rozdíl byl vidět v kategoriích „personal development“ a „simple living“.

Otázka č. 3: *What was the most important thing (feeling, virtue, etc.) you learnt and brought home from camp?*

Tato otázka zjišťovala k jakým hodnotám či pocitům participanti během letního tábora dospěli. Na otázku odpovědělo 60 respondentů, pro které byly dvě nejdůležitější hodnoty pocit sounáležitosti se skupinou a pocit rovnoprávnosti mezi ostatními (Community belonging, sense of equality). Tato sjednocená kategorie byla označena 51% z celkového počtu respondentů. Osobnostní růst byl hodnocen na podobné úrovni, a to 45% z celkového

počtu respondentů. „Simple living“ bylo hodnoceno jako nejméně důležité z těchto kategorií. Kategorie „Cultural and social awareness“ a „Cooperation, communication, leadership“ byly hodnoceny stejně a u obou se objevil fakt vzestupnosti důležitosti u nejmladší skupiny respondentů.

Tabulka 4: Nejdůležitější ctnosti získané na letním táboře LPC

	1949-1968 (58-78 let)		1969-1988 (32-53 let)		1989-2008 (13-34 let)		Total value		Total value in % out of all the respondents	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Community belonging, sense of equality	S:1	S:1	N:2 S:5	S:1 N:1	S: 10 N:5 C:5 P:5	P:1 N: 5 S:2 C:1	33	11	38	13
	33%		45%		52%		44		51	
New skills			S:1	S:2	C:1 N:3 P:3 S:2	S:2 P:1	10	5	11	6
			15%		18%		15		17	
Personal growth and development	S:2	S:1	S:2 N:2 D:1	S:3 D:1 N:1	S:6 C:7 P:3 N:6 D:1	P:1 C:3 D:1 N:3 S:1	27	12	31	14
	50%		50%		48%		39		45	
Cultural and social awareness	S:1	S:1	S:2 N:2	N:1 S:1	N:3 C:2 S:1 P:2	N:1	13	4	15	5
	33%		30%		14%		17		20	
Simple living	S:1		S:1 N:1		P:1 S:1 C:4	C:1	9	1	10	1
	17%		10%		11%		10		11	
Cooperation, communication, leadership	S:1	S:1	S:2 N:2	S:1 N:1	N:3 S:1 C:2 P:2	N:1	13	4	15	5
	33%		30%		14%		17		20	

Vysvětlení kategorií:

- *Community belonging, sense of equality* – Pocit sounáležitosti se skupinou. Dále také zahrnuje poznání nových lidí a získání nových přátel, pocit rovnoprávnosti mezi ostatními.
- *Simple living* – schopnost nebýt závislý na moderní technologii, vážit si přírody a starat se o ni (viz teoretická část).
- *New skills* – Participanti se během letního tábora naučili novým dovednostem, jako např. tanec, zpěv, hra na hudební nástroj, turistika, atd., nebo si našli novou zájmovou činnost, kterou dále rozvíjeli po příjezdu domů.

- *Personal growth* – Osobnostní růst ve výpovědích zahrnoval růst zdravého sebevědomí, zodpovědnosti, trpělivosti, síly jedince, pocit „být sám sebou“, všímání si lepších stránek sama-sebe, rozvoje schopností, zájmů a idejí o své vlastní budoucnosti (návaznost na budoucí profesi)
- *Cultural and social awareness* – Kulturní a společenské povědomí zahrnuje znalost různých kulturních zvyků a tradic, mezinárodní porozumění, respekt vůči ostatním, empatie a důvěra v ostatní.
- *Cooperation, communication, leadership* – Spolupráci byly míněny schopnosti domluvit se s ostatními, dojít ke kompromisu, umět pracovat ve skupině, schopnost naslouchání ostatním.

Otázka č. 4: *How has LPC changed you?*

Tato otázka zjišťovala jak moc na sobě participanti vnímali změnu, která nastala po účasti na letních táborech LPC. Na tuto otázku odpovědělo 60 respondentů. Bylo zjištěno, že nejsilnější změna se týká vlastního sebepojetí. Více než polovina respondentů se cítila více sebevědomější a samostatnější. Dále byla uvedena změna v interakci s jinými lidmi. Respondenti uváděli, že se stali více otevřenějšími, a to nejen ostatním lidem ale i novým zkušenostem. Na neposledním místě byla také uvedena změna ve vnímání cizích lidí, a tedy v pozitivním odbourání určitých předsudků.

Tabulka 4: Jak mě LPC změnilo

	1949-1968 (58-78 let)		1969-1988 (32-53 let)		1989-2008 (13-34 let)		Total value		Total value in % out of all the respondents	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
Made me more open towards other people and things	N:1	S:1	D:1 S:2	S:2 N:2	S: 4 D:1 C:6 P:7	N: 4 C:1	20	10	23	11
	33%		35%		35%		30		34	
Made me more self-confident and independent	N:1		S:6 N:1	S:3 N:1	C:8 N:6 P:6 S:4	S:2 D:1 N:2	31	7	36	8
	17%		55%		44%		38		44	
Learnt how to live in a community	S:1 N:1	S:1	S:3 N:2	S:1 D:1	S:2 C:6 P:2 N:2	P:1 C:1 D:1 S:2	19	7	22	8
	50%		35%		26%		26		30	
I discovered new skills		S:1	S:1	S:2	N:1 C: 2 S:1 P:1	C:1 P:1 S:1	6	5	7	6
	17%		15%		12%		11		13	
I got rid of some prejudice, made me more aware	N:1	S:1	S:1 D:1 N:2		P:5 S:2 C:1 N:4 D:1	P:1 N:2 S:1	17	5	19	6
	33%		20%		26%		22		27	

Vysvětlení kategorií:

- *Made me more open towards other people and things* – Po účasti na letním táboře LPC bylo pro participanty lehčí se otevřít ostatním lidem a novým zkušenostem. Ztratili ostych.
- *Made me more self-confident and independent* – Zesílené sebevědomí a pocit samostatnosti. Respondenti uváděli, že participace na letních táborech LPC jim pomohla najít „sama sebe“, cítit se a projevovat svobodně.
- *Learnt how to live in a community* – Učení se respektu a zodpovědnosti vůči skupině, ve které participanty žijí.
- *I discovered new skills* - Nové dovednosti jako jazyk, trpělivost, zkoušení nových věcí.
- *I got rid of some prejudice, made me more aware* – Zbavení se určitých předsudků vůči jiným kulturám.

Otázka č. 5: *Do (Did) you see an impact of LPC in your daily life after participating in this summer camp? Can you describe it? (for example: did you become more active in participating in your community back home?, etc.)*

Na tuto otázku odpovědělo 76 respondentů a bylo v ní zjišťováno, jaký vliv měla participace na letních táborech na jejich pozdější život. Nejsilnější vliv představovala chuť více se zapojit do dění ve svém okolí, ať doma, ve škole či v práci. Nejčastější výpovědi bylo to, že po návratu domů většina dětí více pomáhala svým rodičům s domácími pracemi. V práci se respondenti cítili více aktivnějšími co se týče ujmání se iniciativy a celkově pociťovali větší chuť k práci. Jako další nejčastější vliv se projevila větší zainteresovanost do světového dění a silnější soustředěnost na ekologický styl života. Zajímavý jev se ukázal v kategorii zapojení se do místní politiky, kde jediní, kdo tak na otázku odpověděli, byli účastníci z prvního období činnosti organizace. Důvodem tomu může být důraz na vychovávání pozitivních vůdčích osobností, který byl silnější v počátcích organizace, než je nyní.

Tabulka 5: Vliv organizace LPC na každodenní život

	1949-1968 (58-78 let)		1969-1988 (32-53 let)		1989-2008 (13-34 let)		Total value		Total value in % out of all the respondents	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
I played more active role at home or work	S:1		N:3 S:4 D:1	S:1 N:2 D:1	S:3 N:2 C:5 P:7 D:1	D:1 N:4 S:1 C:2	24	9	28	11
	17%		60%		40%		35		41	
Simple living		S:1	N:1 S:1	S:1	P:2 S:1 C:2 N:2	D:1 S:1	9	4	11	5
	17%		15%		14%		13		16	
Got involved in local politics	N:1 S:1	S:1					2	1	2	1
	50%		0		0		3		3	
Became a teacher	S:1	S:1	S:1	S:1 N:1	S:1	S:1 N:1	3	3	3	4
	33%		15%		5%		6		7	
I became more interested in what is going on in the world, started traveling	N:1	S:1		S:2	N:4 C:4 S:1 P:2	S:2	12	5	14	6
	33%		10%		20%		17		20	

Vysvětlení kategorií:

- *I played more active role at home or work* – Účastníci se stali více aktivnějšími ve svých rolích doma nebo v práci.
- *Simple living* – větší soustředěnost na ekologický styl života (př.: recyklace)
- *Got involved in local politics* – zapojení se do místní politiky, správy.

- *Became a teacher* – zvolení profese učitele
- *I became more interested in what is going on in the world, started traveling* – větší zainteresovanost do světového dění, větší chuť cestovat a poznávat.

Otázka č. 6: *Why do you think LPC still exists?*

Na poslední otázku odpovědělo 82 respondentů. Zjišťovala názory na to, proč organizace LPC stále existuje, když hrozba války již pominula. Jako nejčastější výpověď se objevil názor, že organizace pokračuje, protože je jednoduše stále velmi oblíbená mezi svými účastníky. Dalším důvodem je tvrdá práce a obětavost jejich organizátorů. Jiný názor pro stále trvající činnost organizace je fakt, že význam organizace je stále stejně důležitý, jako tomu bylo před 60 lety. Další výpovědi zahrnovaly důvody, že v euroamerické společnosti neexistuje (nebo s ní respondenti nejsou seznámeni) jasná konkurence k této činnosti, jakou organizace LPC provádí. Je postavena na velmi jednoduchých a jasných hodnotách, které budou stále platit.

Tabulka 6: Důvody existence LPC i v dnešní době

	1949-1968 (58-78 let)		1969-1988 (32-53 let)		1989-2008 (13-34 let)		Total value		Total value in % out of all the respondents	
	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M
There is the same importance of LPC in the world	N:4	S:1	N:2 S:5	S:3 N:3	S:6 N:6 C:3 P:5	N:2 S:2	31	11	37 ^a	13
	83%		65%		37%		42		50	
People like it, the commitments and voluntariness of all the people that take part in it	N:1	S:2	S:5 N:1 D:1	S:3 N:1 D:1	C:6 N:6 P:5 S:9 D:1	S:2 P:2 N:3 C:1 D:2	33	15	38	17
	50%		60%		57%		48		55	
People are trying to pass what they learnt on the next generations		S:1	N:1	S:1	S:3 P:1 C:1	S:1 N:1	6	3	7	4
	17%		10%		11%		9		11	
Because it is unique and based on simple values	N:1		S:3 N:1	N:2	N:2 C:3 P:2 S:3	N:3 S:1	15	5	17	6
	17%		30%		22%		20		23	

Vysvětlení kategorií:

- *There is the same importance of LPC in the world* – Ve společnosti je význam činnosti organizace LPC stále stejně silný jako tomu bylo při počátcích její práce.

- *People like it, the commitments and voluntariness of all the people that take part in it* – Mezi lidmi je činnost organizace stále velmi populární a po 60 let si dokázala udržet své účastníky a příznivce.
- *People are trying to pass what they learnt on the next generations* – Participanti cítí silný pozitivní vliv, který na ně organizace má, a proto to samé chtějí poskytnout svým dětem. Zkušenost se tak předává z generace na generaci a účast na letních táborech LPC se stává vícegenerační rodinnou záležitostí.
- *Because it is unique and based on simple values* – Organizace LPC stále existuje, protože patří mezi velmi ojedinělé instituce, zajišťující mezinárodní letní tábory, a protože je postavena na jednoduchých a jasných hodnotách.

3 Interpretace a diskuse výsledků

3.1 Shrnutí výsledků

Zpracováním dat je nyní zřejmé, že nejdůležitějšími hodnotami pro účastníky letních táborů LPC, kterých si váží, osvojují si nebo je vnímají jako cíle organizace jsou **pocity rovnoprávnosti, mezinárodního porozumění, sounáležitosti s určitou skupinou, bourání předsudků, „simple living“ a osobnostního růstu**. Tato zjištění nám pomohou odpovědět na problémy stanovené na začátku této práce.

3.2 Diskrepance v návaznosti kategorií

Ukázalo se, že většina výpovědí na sebe navazuje, čímž míníme, že pokud byla jedna kategorie uvedena v otázce „*čeho si vážíte na činnosti letního tábora LPC?*“, byla dále uváděna i ve výpovědích otázek týkajících se cílů organizace a získaných ctností. Byla tím tedy vidět jasná souvislost mezi těmito kategoriemi a to, jak činnost organizace působí na své participanty. Tato návaznost se neobjevila u dvou kategorií, a to „simple living“ a „fun“.

Na úrovni kategorie „simple living“ se ukázalo, že 74 procent respondentů si jí váží jako jedné z nejdůležitějších hodnot, která se v činnosti objevuje, 17 procent její předání považují za jeden z cílů a pouze 11 procent si ji osvojí. Tento fakt dokazuje důraz fenoménu „simple living“ v každodenní činnosti letního tábora, ale také na slabý vliv na jeho participanty, kteří si spíše osvojí jiné hodnoty, které se během letní činnosti vytvářejí.

Další nesoulad se objevil v kategorii „fun“ (zábava), která se také objevila na předních pozicích mezi hodnotami, kterých si respondenti nejvíce váží v činnosti této organizace. Přesto v dalších kategoriích se již v podstatě neobjevuje. Jak již bylo zmíněno, pouze 5 procent respondentů určuje činnost organizace za pouhé plánování letní činnosti pro děti. Ostatní respondenti charakterizují hlubší cíl v činnosti organizace. Přesto však je nutno podotknout, že aspekt zábavnosti je velmi významný pro předávání zmíněných hodnot.

3.3 Diskuze řešených problémů stanovených na začátku práce

Prvním stanoveným problémem byla otázka: „**Jaký je rozdíl v činnosti organizace LPC při jejím vzniku a nyní (její cíl, funkce)?**“

V komentářích výsledků byl již vysvětlen pravděpodobný důvod velkého procentuálního zastoupení kategorie „**international understanding**“ jako hlavního cíle v počátcích činnosti organizace. Tento faktor se projevil jako stále významný v současné době. Především v rámci snahy o vytvoření interkulturní společnosti je tento cíl nadmíru důležitý. Participantů se svou účastí a osvojením některých ze zmíněných hodnot stávají více připraveni na kontakt s

jedinci odlišných národností, ras, náboženského vyznání, či sexuální orientace atd., jsou schopni efektivněji řešit vzešlé situace či zaujmout vlastní postoj k danému problému.

Nyní se zdá být stejně důležitý i osobnostní vývoj jedince, rozvoj jeho sebevědomí a samostatnosti. Tento jev si můžeme vysvětlit vlivem dnešního světa, kde se důraz na tyto osobnostní rysy stává stále silnějším a potřebnějším.

Jeden z cílů Natalie Luethi-Petersonové bylo vychovávat vůdčí osobnosti, které budou později pozitivně ovlivňovat své okolí. Ve výsledcích bylo zjištěno, že tohoto cílu nebylo přímo dosaženo, pouze 3 procenta z celkového počtu respondentů se angažují v politickém dění ve svém okolí. Pokud však budeme hodnotit aktivnější roli doma, v práci či ve škole také jako pozitivní ovlivňování svého okolí, celkové procento výsledku tohoto cíle se rapidně zvýší, a to na 44 procent z celkového počtu respondentů. Respondenti uvádějí, že po zkušenostech na letním táboře LPC se cítili být více připraveni chopit se iniciativy, zaujmout aktivní roli v rozhodování a činnostech a na neposledním místě lépe řešit vztahové problémy, jak na pracovišti, tak i v domácím prostředí.

„I have become aware of this sense of responsibility for the group. I get involved when the group I am a part of needs someone to help, to manage a discussion, to take a decision, to get together: all these skills I got from my time in LPC.“ (citace č. 1)²⁰

„Certainly right after camp, when you have the LPC light still shining bright in your mind, It is especially easy to be very proactive around the house, at work and at school. It only becomes harder once you realize that not everyone feels the same open spirit as you! But I still think that LPC has had a large influence on my world view and my idea of myself in relation to others. That impacts my life every second of everyday because it helps shape who I see myself as, in relation to the rest of the world's population.“ (citace č. 2)²¹

„I am also greatly aware of the importance of including everyone in the group, of introducing people to the group, of translating so that everyone understands, of not leaving anyone out, of

²⁰ „Uvědomil jsem si smysl zodpovědnosti za skupinu. Zapojím se, když cítím, že to skupina potřebuje, při řízení diskuzí, při rozhodování či radění se. Všechny tyto schopnosti jsem získal při participaci na letních táborech LPC“

²¹ „Hned po skončení tábora, když má ještě člověk silný a čerstvý pozitivní pocit ze své zkušenosti v LPC, je zvláště jednoduché být více aktivní při práci doma, v zaměstnání a ve škole. Zhorší se to až tehdy, když zjistíte, že ne každý se cítí a chová stejně jako vy. Stejně si však myslím, že LPC má velký vliv na můj názor na svět a na pohled na mě samotnou ve vztahu k ostatním. Tento fakt ovlivňuje každý moment mého života, protože mi pomáhá formovat mě samotnou, tak jak se vidím ve vztahu s ostatními lidmi.“

going towards people who might be shy or feel scared, etc. This is something I use everyday in my work as a teacher and which I learnt in LPC. “ (citace č. 3)²²

Na předchozí řešený problém navazuje následující otázka: „**Udrzuje se stále původní myšlenka a důvod vzniku této organizace?**“

Podle výpovědí je jasné, že myšlenka organizace je stále velmi blízká té, s kterou projekt Natalie Luethi-Petersonová a Pavey Luptonová začaly. Důvod vzniku a důvod současné činnosti jsou samozřejmě poněkud odlišné. Z výpovědí však vyšlo, že vzhledem k současné světové situaci, kde se rasová nenávisť a její projevy pořád objevují, ne-li stoupají, je význam činnosti LPC stále stejně silný a podle některých respondentů i silnější.

„The world has become more divisive in recent history, reflecting the disparity of wealth and religious ideologies. The existence of LPC, and its anti-prejudicial philosophy, is even more important now, and in future, to forming young minds to assess the possibilities of co-existing, recognizing differences, but appreciating them, and using these very disparities in a constructive manner. “ (citace č. 4)²³

„In an ever changing, fast moving world we found that the core principles of LPC and the child are of even more value in today's society than perhaps ever before. To listen, to live in harmony with all things and be healthy in mind body and spirit. “ (citace č. 5)²⁴

Je jasné, že společnost se během 60 let působení této organizace velmi změnila, a proto i vliv LPC a její případná potřeba může směřovat jinam, než tomu bylo při jejím vzniku. Berme tento fakt jako důkaz správně zvoleného přístupu zakladatelek této organizace. Letní tábor začaly z jasně pocíťovaného problému, který vyvstal po ukončení druhé světové války. Nyní je důvod potřeby seznamovat se s odlišnými kulturami a další již zmíněné aspekty fenoménu „international understanding“ spíše latentním faktorem v dnešní společnosti. Stále se však, jak

²² „Uvědomuji si také vysoký význam v zahrnování všech ve skupině, představování těch, kteří jsou noví, v překládání, aby rozuměli všichni, v neopomíjení někoho, v chození vstříct těm, kteří se mohou cítit osamělý nebo vystrašený, atd. Toto je něco, co každodenně využívám ve své profesi učitelky a co jsem se naučila v LPC“

²³ „Svět se v nedávné historii ještě více rozdělil, odrážejíc nesourodnost bohatství a náboženských ideologií. Existence LPC a jeho filosofie proti předsudkům je ještě více důležitá nyní, a bude v budoucnu, pro přesvědčení mladých k využití možnosti koexistence, uznání a vážení si odlišností a použití nerovností konstruktivním způsobem.“

²⁴ „V neustále se měnícím a rychle se pohybujícím světě definujeme hlavní zásady LPC a zároveň i dítě jako silnější hodnoty než kdykoliv dříve. Naslouchat, žít v rovnováze a být zdravý v mysli, tělu i duši.“

bylo dokázáno, ve velké míře považuje za jeden z hlavních důvodů přetrvávající činnosti této organizace.

V souvislosti se současným světem se však objevují nové důvody a možné cíle, které si organizace může stanovit či je brát více v úvahu.

Jedním z těchto nových společenských problémů je celková ekologická situace a s ní spojené důsledky (ropná krize, globální oteplování, atd.) Faktor tzv. „**simple living**“ a jeho osvojování se tedy stává možným pomyslným vrcholem cílů, které si organizace stanovuje. Jak se ukázalo v diskrepanci výsledků, stále neplatí jako jedna z hlavních hodnot, které si účastníci na letním táboře přímo osvojují, přesto však si vysoce uvědomují její význam a je jasné, že tento pocit v budoucnu poroste. Můžeme doufat, že počet těch, kteří si tuto hodnotu a nový životní postoj osvojí bude také nadále růst.

Na otázku „**co žene tuto organizaci v jejím pokračování? Proč tato organizace stále existuje?**“ byla hlavní odpověď stanovena jako vysoká popularita mezi svými účastníky. Činnost, která se stala tak oblíbenou se však netvoří sama, a proto je nutno určit právě ty, kteří se na organizaci a tvorbě tohoto projektu podílejí.

Celá struktura letních táborů nutí své participanty, aby se velmi aktivně účastnili a přispívali k vývoji celé skupiny a společného žití. Tento fakt je stěžejní v růstu pocitu sounáležitosti ke skupině. Každý jedinec brzo získá pocit zodpovědnosti za toto svoje společenství, protože patří mezi rovnoprávné členy v jeho utváření. Vytvoří si k němu tedy silné pouto a celkový výsledek práce bere jako společný (zároveň i vlastní) úspěch. Tato zkušenost se stává velmi vzácnou a významnou a zůstává s participanty ještě dlouhá léta, ne-li na celý život. Proto v činnosti pokračují, aktivně či jiným možným způsobem, nejčastěji prostřednictvím svých dětí, které do letních táborů posílají.

Dalším, již zmíněným, faktorem je stále silný význam celkové filosofie této organizace. Jak již bylo určeno, respondenti hodnotili přínos pro současnou společnost jako velmi hodnotnou.

„Well, it's been 13 years since I last attended an LPC camp, but I certainly hope the original motivation is still the goal of the organization. Intolerance is on an upswing and so called "legitimate governments" all over the world are using very questionable methods to deal with conflict. An organization like LPC, which is based on compassion and empathy is incredibly important for future generations - now, more than ever. I hope they will continue in their

efforts of humanizing the "enemy" and build bridges between races and religions.“ (citace č. 6)²⁵

Z výpovědí tedy určíme, že činnost této organizace bude vždy záviset jen na těch jedincích, kteří se budou v této instituci dobrovolně a aktivně angažovat. Tento fakt můžeme brát jako určitou zkoušku toho, zda jsou zmíněné hodnoty stále účinně předávány. Pokud přestane fungovat osvojování těch nejdůležitějších hodnot, jako jsou respekt, tolerance, rovnoprávnost mezi ostatními, soužití s ostatními, zodpovědnost a zároveň upevňování vlastního sebepojetí, které participantům dává sílu a chuť tyto získané hodnoty předávat dál skrz svou aktivní roli ve společnosti, přestane fungovat i činnost letních táborů LPC.

Poslední stanovený problém se týkal otázky, zda **ztratila organizace LPC svou jedinečnost na poli volnočasových aktivit a stala se z ní jen další z mnoha mezinárodních letních táborů?**

V souvislosti s tím, co již bylo zmíněno a dle odpovědí respondentů nelze na tuto otázku odpovědět kladně. Z výpovědí je jasně zřejmé, že činnost této organizace je stále velmi jedinečná a pro své účastníky vysoce významná.

Organizace LPC stále patří mezi volnočasové instituce, které plní všechny **funkce volného času**. Výchovnou funkci děti rozvíjí a směřuje je k osvojení morálních hodnot. Zdravotní funkci plní vedením dětí k zdravému a aktivnímu životu prostřednictvím zdravé stravy, pravidelného spánku, fyzické i psychické aktivity a odpočinku. Sociální funkce je splněna především vytvořením hodnotných a hlubokých mezilidských vztahů, a to na přič mezi kulturami a národnostmi. Zároveň také vyrovnává materiální i psychické podmínky mezi účastníky a probouzí v nich pocit rovnoprávnosti. Preventivní funkci zajišťuje uspořádáním dostatečně atraktivního programu pro své účastníky natolik, že nejenom stráví plnohodnotné prázdniny, ale rádi se k této letní činnosti každoročně vrací. Jak navíc vyšlo z dotazníkového šetření, je patrné, že nejen předchází možnosti negativního vlivu působícího na děti v čase letního tábora, ale zároveň na své účastníky působí i po návratu domů, a to různými pozitivními důsledky (viz výsledky).

²⁵ *“Je to již 13 let, kdy jsem se naposledy účastnila letního tábora LPC, ale rozhodně doufám, že původní motivace je stále cílem organizace. Netolerance je na vzestupu a tzv. „legitimní vlády“ používají všude na světě velmi pochybných způsobů, jak řešit konflikty. Organizace jako je LPC, která je založena na soucitu a empatii, je neuvěřitelně důležitá pro budoucí generace – nyní více než kdy jindy. Doufám, že bude pokračovat ve svých snahách o polidštění „nepřítele“ a nadále bude stavět mosty mezi rasami a náboženstvími.“*

Organizace LPC je mezinárodní letní tábor se specifickým posláním a cílem, které jsou již popsány dříve. Přesto je patrné, že právě jedinečnost, kterou zde míníme jako především diversitu složení účastníků a tím spojené poznávání různých kultur a předcházení tvorbě předsudků, za svou dobu působení mírně ztratila svou váhu.

"I think it's a problem for the organization that it almost only have participants from Western Europe and North America. Many of these countries have very similar cultures and way of living. With the "globalization" and the development that has been in the world this role is not so important anymore" (citace č. 7)²⁶

Díky globalizaci a daleko větší možnosti cestování, se setkávání se členy euroamerické společnosti stalo daleko běžnějším než tomu bylo před 60 lety.

Okruh participantů se navíc přes 60 let svého působení a přes změny ve světovém dění nijak zvlášť nerozvinul. Jak uvádějí někteří respondenti, směřování organizace by se mělo více zaměřit na zapojení dětí z oblastí, které mezi sebou válčí či řeší aktuální politický či jiný problém, př. děti ze zemí blízkého východu. Idee tohoto typu jsou samozřejmě již prodiskutovávány, ale stále chybí konkrétní návrh či koncepce, jak tento krok uskutečnit a děti z těchto oblastí do činnosti zapojit.

Přesto však i nyní je činnost v odbourání předsudků stále velmi důležitá i co se týče pouze euroamerické společnosti.

„The countries of Europe have a long way to go with acceptance of immigrants, and LPC can help with fighting xenophobia in Europe.“ (citace č. 8)²⁷

„I think putting a face to a nation is still a goal of LPC- although these countries are not still known as "the enemy," they may still feel very foreign and different to a child. By pointing out similarities, and celebrating differences, LPC manages to normalize all cultures. This makes the idea of peace and acceptance more attainable, and the relationships that kids build in camp are empowering. I think almost every child who comes back from a summer at camp feels a positive inner drive that makes them more likely to help their community and listen to

²⁶ „Vidím jako problém to, že účastníci nyní pocházejí především ze západní Evropy a Severní Ameriky. Většina z těchto zemí má podobnou kulturu a styl života, proto tento cíl již není tak důležitý.“

²⁷ „Evropské země mají před sebou ještě dlouhou cestu v přijetí imigrantů. LPC může v Evropě pomoci s bojem proti xenofobii.“

the ideas and concerns of others. This is surely an LPC goal today - creating a community that encourages symbiosis and cooperation.“ (citace č. 9)²⁸

²⁸ „Myslím, že zosobňování národností je stále cílem LPC - přestože země, které se činnosti účastní již nejsou „nepřátelé“, mohou pro dítě stále představovat něco velmi odlišného a vzdáleného. Tím, že LPC zdůrazňuje podobnosti a cítí odlišnosti těchto zemí, dosahuje standardizace všech kultur. To usnadňuje dosažení míru a přijetí a navíc zesiluje vztahy mezi dětmi na tábore. Myslím, že skoro každé dítě, po svém návratu domů, cítí pozitivní vnitřní sílu, která je činí více aktivními ve svém okolí a pomáhá jim při naslouchání potřebám ostatních. Tvorba společnosti, která podporuje spolužití a spolupráci je současný cíl LPC.“

Závěr

Bakalářská práce si kladla za cíl zmapovat dlouholetou činnost organizace LPC a zároveň porovnat cíle a funkce letních táborů LPC při jejich vzniku a v současné době. Těchto cílů bylo dosaženo prostřednictvím dotazníkového šetření a analýzy získaných výpovědí. Uvědomuji si, že dotazníkové šetření bylo prováděno na relativně malém počtu účastníků těchto letních táborů, přesto však se domnívám, že jeho výsledky mohou být zobecněny a aplikovány k další práci (př. interní práce organizace).

Tato práce slouží také jako seznámení této organizace, jejích metod a myšlenek s českým pedagogickým prostředím, které nebylo s její činností doposud nijak seznámeno. Z tohoto důvodu byl zvolen široký pohled na celkovou problematiku, která byla považovaná za nutnou pro pochopení praktické části. Tento pracovní postup s sebou přinesl několik nevýhod, které byly zaznamenány především během výzkumného šetření a dále v analýze jeho výsledků. Nejsložitější problém se ukázal po získání vyplněných dotazníků, kdy byla zjištěna nedokonalost položených otázek. Ty se projeví jako příliš obsáhlé a výpovědi na ně tedy zahrnovaly širokou škálu možností interpretace. Zároveň i výběr charakteristiky vzorku byl hodnocen jako příliš rozsáhlý a bylo složité zahrnout a vymezit všechny charakteristiky do vyhodnocení výsledků. Vybraný typ vyhodnocení považuji za neadekvátnější k rozsahu této bakalářské práce.

Hlubší a následná studie tohoto tématu by se mohla dále zaměřit na konkrétní aspekty této organizace a toho, jak zapojit určité prvky tohoto programu do současného pojetí multikulturní výchovy. Zvláště zajímavé by bylo zanalyzovat možnosti jak zapojit určité praktiky této organizace do prostředí českých škol, a zda by to vůbec bylo možné či prospěšné.

Přínos této práce vidím jako prokázání pozitivního vlivu volnočasových aktivit na děti i na dospělé. Tento fakt poslouží i samotné organizaci, která získané informace může dále využít v prospěch svého fungování a zajištění své budoucí činnosti. Pozitivním zjištěním pro ni bude jistě fakt, že původní cíle, které si zakladatelky organizace stanovily, jsou stále splňovány. Svoji pozornost by však nyní měla více věnovat aspektu „simple living“ a nacházení způsobů, jak do činnosti více zapojit jedince z těch oblastí, které momentálně řeší určitý společenský problém.

Zpracovávání této bakalářské práce mělo řadu přínosů i pro mě samotnou. Na základě analýzy výpovědí z dotazníkového šetření jsem si uvědomila, že činnost této instituce má opravdu cenné výsledky svého 60 letého úsilí. Zároveň jsem velmi ocenila přístup všech dotazovaných respondentů, skrz které jsou výsledky činnosti této instituce předávány dál.

V neposlední řadě jsem se ujistila, že pro získání poznatků o cizích kulturách je nejlepší přímá a nezprostředkovaná zkušenost, která umožňuje konfrontaci s cizí kulturou a zároveň upevnění svého vlastního sebepojetí.

Tabulka 1 - Přehled cíle organizace v době jejího vzniku

Tabulka 2 - Cíle organizace v druhé době

Tabulka 3 - Jakými PC mělo

Tabulka 4 - Množství organizace LPC na začátku první doby

Tabulka 5 - Důvody odchodu LPC v druhé době

Graf 1 - Charakteristika vzorku podle pohlaví

Graf 2 - Charakteristika vzorku podle pohlaví

Graf 3 - Charakteristika vzorku podle období participace

Graf 4 - Charakteristika vzorku podle zkušeností do činnosti organizace

Graf 5 - Charakteristika vzorku podle role v činnosti organizace

Graf 6 - Nejčastější hodnoty přímé zkušenosti LPC

Graf 7 - Porovnání úřady 1. a 2. období

Seznam tabulek a grafů

Tabulka 1 - Nejdůležitější hodnoty představované činností LPC

Tabulka 2 - Původní cíle organizace v době jejího vzniku

Tabulka 3 - Cíle organizace v dnešní době

Tabulka 4 - Jak mě LPC změnilo

Tabulka 5 - Vliv organizace LPC na každodenní život

Tabulka 6 - Důvody existence LPC i v dnešní době

Graf 1 – Charakteristika vzorku podle národnosti

Graf 2 – Charakteristika vzorku podle pohlaví

Graf 3 – Charakteristika vzorku podle období participace

Graf 4 - Charakteristika vzorku podle zapojenosti do činnosti organizace

Graf 5 - Charakteristika vzorku podle role v činnosti organizace

Graf 6 - Nejdůležitější hodnoty představované činností LPC

Graf 7 - Porovnání otázky č. 1 a otázky č. 2.

Zdroje

- CIPRO, M. *Němečtí pedagogové*. Praha. 2003. ISBN 80-239-0148-6
- Councillor`s manual. Smith, J. 4th edition. LPC European Central Office : [s.n.], 2004. 5 s.
- ECOLE D'HUMANITÉ: Education and philosophy [online]. 2002. Goldern, Hasliberg : Ecole d'Humanité, 2002 , 2002 [cit. 2009-03-05]. Dostupný z WWW: <<http://www.ecole.ch/english/framesecolee.html>>.
- FRANIOK, P. Multikulturní výchova jako prevence intolerance a rasismu. *Pedagogická orientace CZ*, č. 1, (1998), s 65-67.
- HÁJEK, B.; HOFBAUER, B.; PÁVKOVÁ, J. *Pedagogické ovlivňování volného času*. 1. vyd. Praha : Portál, 2008. 240 s. ISBN 978-80-7367-473-1.
- HOFBAUER, B. *Děti, mládež a volný čas*. 1. vyd. Praha : Portál, 2004. 176 s. ISBN 80-7178-927-5.
- KOMPOLT, P. Školský reformátor Paul Geheeb a jeho prínos k rozvoju alternatívnych škôl. *Pedagogická orientace SK* Roč. 11, č.1/2, (2002), s 69-77.
- LIENERT, S. *LPC History, An Interview with Natalie Luethi-Peterson*, 3 January, 2007, Printed in May 2008
- MRŠÁLKOVÁ, J.; VÁLEK, Z. *Vademecum k letním táborům*, Institut dětí a mládeže. Institut dětí a mládeže MŠMT, 1998. ISBN 80-86033-29-5
- PÁVKOVÁ, J., et al. *Pedagogika volného času*. 1. vyd. Praha : Portál, 1999. 229 s. ISBN 80-7178-295-5.
- RÝDL, K. 120 let od narození Paula Geheeba, *Výchova a vzdělání CZ* Roč. 1, č.3 (1990/91), s.68
- SOKOL, J. *Malá filosofie člověka*. 4. rozš. vyd. [s.l.] : Vyšehrad, 2004. 391 s. ISBN 80-7021-713-8.
- STREIT, D. *Historical ABC of LPC*. [S.L.] : [S.N.], 1998. 22 s.
- ŠIŠKOVÁ, T., et al. *Výchova k toleranci a proti rasismu, sborník*. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-285-8

Přílohy

Příloha 1: Příklad režimu dne pro starší věkovou kategorii

Příloha 2: Příklad režimu dne pro mladší věkovou kategorii

Příloha 3: Dotazník

Příloha 4: Seznam letních táborů LPC od roku 1949 do roku 2009

Příloha 1: Příklad režimu dne pro věkovou kategorii

8.00 Budiček

8.30 Morgensport

8.40 Sprchy a příprava snídaně

9.25 Snídaně

10.00 Zpívání

10:30 Uklízení (putzpauze)

11.15 Svačina, volný čas, koference pro vedoucí

12.00 První kurzy

13.30 Oběd

14.30 Umývání nádobí a Siesta

16.00 Jazykový kurz / Hra

17.10 Svačina, plánování na další den

18.10 Druhé kurzy

19.40 Večeře a umývání nádobí

21.00 Večerní program

21.45 ‚Klidný‘ volný čas

22.25 Good night circle

22.45 Večerka

Příloha 2: Příklad režimu dne pro mladší věkovou kategorii

- 7.30 Budíček
- 7.40 Morgensport
- 7.50 Sprchy a příprava snídaně
- 8.20 Snídaně
- 8.50 Uklízení (putzpauze)
- 9.30 Zpívání
- 10.00 Svačina, volný čas, konference pro vedoucí
- 10.20 První kurzy
- 12.00 Oběd
- 12.45 Umývání nádobí a Siesta
- 14.15 Jazykový kurz / Hra
- 15.15 Svačina, plánování na další den
- 15.45 Folkdancing
- 16.15 Druhé kurzy
- 17.45 Večeře a umývání nádobí
- 19.10 Večerní program
- 20.10 Hygiena
- 20.40 Good night circle
- 21.00 Večerka

Příloha 3: Dotazník

Questionnaire for B.A. thesis

I kindly ask you to fill in this questionnaire. It will serve to complete the study of my bachelor thesis on the topic "How has the role of LPC changed over its time of existence". If you are more interested about the results or have any questions or suggestions, please contact me on nina.horakova@gmail.com. Thank you very very much for your time.

Sincerely, Nina Horakova

1. Age

2. Sex

- Female
- Male

3. Where are you from?

4. What is your LPC experience?

(please state the dates as well)

.....
.....
.....

5. Are you currently... *

(actively - you have been part of an LPC camp in the past year.

Supporter of the organization - you have been involved in planning, or supporting the organization outside of camp.)

- Actively involved in the organization
- supporter of the organization
- not involved anymore in the organization
- Other.....

6. If you are actively involved, are you...

- Director
- Counselor
- Camper
- Other.....

7. If you are a supporter, please explain how

.....

.....
.....

8. If you chose 'not involved anymore', what made you to leave the organization?

.....
.....
.....

**9. Can you summarize what goal(s), you think, LPC had in its first years?
(what were the main reasons for it to start, what did it want to fulfill)**

.....
.....
.....

10. What goal(s) do you think LPC has had in the recent years up till now and in the near future?

Are there any goals that are still the same? + Which are the new roles according to today's society?

.....
.....
.....

**11. What do you value the most about LPC?
(you can list more things than one) feel free to add more**

- Languages
- Everyone of equal value
- Volunteering
- Overcoming war prejudice
- Overcoming gender, sexual orientation, ethnicity
- Encourage responsibility
- Encourage confidence
- Simple living
- Non materialistic
- Fun
- Involvement with local community/culture
- Respect for others
- Unique cultural backgrounds
- Healthy living
- Other:

12. What was the most important thing (feeling, virtue, etc.) you learnt and brought home from camp?

.....
.....
.....

Příloha 4: Seznam letních táborů LPC od roku 1949 do roku 2009

Directors	of camps	since the beginning of LPC	[June 19, 2008 version]	
Year	Camp Name	Location	Directors/Trainees	Nationalities
1949	Mösli	Stallikon, CH	Natalie Peterson	US
1950	Mösli	Stallikon, CH	Natalie Peterson	US
1951	Herzberg	Asp, Aargau, CH	Natalie Peterson	US
1952	Terschelling	Terschelling, Holland	Natalie Peterson	US
1953	Oberwölz	Oberwölz, Austria	Natalie Peterson	US
1954	Mösli	Stallikon, CH	Gerard Cool	NL
1955	Skeppsmyra	Skeppsmyra, Sweden	Natalie Peterson	US
1956	Wasserwendi	Hasliberg Wasserwendi, Bern, CH	Natalie Peterson	US
1957	Mösli	Stallikon, Canton Zurich, CH	Natalie Peterson	US
1958	Ludlow	Ludlow, England	Natalie Peterson	US
1959	Freedom	New Hampshire, USA	Natalie Peterson	US
	Delft	Delft, Holland	Veronica Riding	GB
1960	Freedom	New Hampshire, USA	Natalie Peterson, Mia Fideldij Dop	US, NL
	Wolkenland	Wolkenland, Beek, Holland	Rafael Fernandez y Luque	SP
1961	Freedom	New Hampshire, USA	Mia Fideldij Dop	NL
	Mösli	Stallikon, Canton Zurich, CH	Hendrick de Leeuw, Hanna Alpermann	US, GER
	Lakene	Lakene, Sweden	Mona Holst, Eric Rubsamen	SWE, US
1962	Freedom	NH, USA	Natalie Peterson, Jürg Papritz	US, CH
	Fideris	Fideris, Graubünden, CH	Gunilla Beckman	SWE
1963	Freedom	New Hampshire, USA	Hendrick de Leeuw	US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Natalie Peterson, Mona Holst	US, SWE
1964	Freedom	New Hampshire, USA	Cecilia Andrae, Jürg Papritz	SWE, CH
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Hanspeter Heckendorn, Mona Holst	CH, SWE
	Beatenberg	Beatenberg, Canton Bern, CH	Hendrick de Leeuw	US
1965	Freedom	New Hampshire, USA	Jürg Papritz	CH
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Cecilia Andrae-Gahm, Hanspeter Rohrer	SWE, CH
	Kivik	Kivik, Scania, Sweden	Hanspeter Heckendorn	CH
1966	Freedom	New Hampshire, USA	Mona Holst	SWE
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Jürg Papritz, Debby Drew	CH, US
1967	Freedom	New Hampshire, USA	Hanspeter Heckendorn	CH
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	David Cluer, Debby Drew	GB, US
	Gargnäs	Gargnäs, Sorsele, Lapland, Sweden	Jack Bierschenk, Natalie Peterson	US, US
1968	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit, Natalie Peterson	US, US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Anne Lowry, Jürg Papritz	US, CH
	Hutton-le-Hole	Hutton-le-Hole, North Yorkshire, England	David Cluer, Sarah Hudspith	GB, GB

	Mosovce	Mosovce, Slovakia	Debby Drew, Rob Streit	US, US
1969	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew	US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Mona Holst-Renman, Staffan Renman	SWE, SWE
	Chester	Chester, England	Jack Bierschenk, Joke Costerus	US, NL
	Sutivan	Sutivan, Isle of Brac, Croatia	Dan Streit, Sarah Hudspith	US, GB
1970	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew	US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Dan Streit	US
	Mellerup	Mellerup, Denmark	David Cluer, Kicki Nordenskjöld	GB, SWE
	Donon	Donon, France	Jack Bierschenk, Sarah Hudspith	US, GB
1971	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit, Jill Attwood	US, GB
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Philipp Hostettler, Sarah Hudspith	CH, GB
	Hurdal	Hurdal, Norway	Natalie Luethi, Stephen Allberry	US, GB
	Björknäs	Björknäs, Sweden	David Cluer, Carin Akerström-Cluer	GB, SWE
	Hutton-le-Hole	Hutton-le-Hole, North Yorkshire, England	Alain Richard, Alison Allberry	CH, GB
	Townley Hall	Townley Hall, Louth, Leinster, Ireland	Debby Drew, Lars Smith	US, US
1972	Freedom – DTC (Directors Training Camp)	New Hampshire, USA	Charles (Hoey) Graham, Natalie Peterson	US, US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Debby Drew	US
	Dulnain Bridge	Dulnain Bridge, Inverness-shire, Scotland	Stephen Allberry, Charlotte West-Oram	GB, GB
	Fastdalen	Fastdalen, Troms Fylke, Norway	Alison Allberry, Knud Schultz	GB, CH
	Moose Factory	Moose Factory, Ontario, Canada	Alain Richard, Hilary Corless	CH, GB
1973	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Debby Drew	US
	Gargnäs	Gargnäs, Sorsele, Lapland, Sweden	Larry Matson, Charlotte West-Oram	US, GB
	Balsthal	Balsthal, Solothurn, CH	Carol Atherton, Charles (Hoey) Graham	GB, US
	Offersoy	Offersoy, Nordland Fylke, Norway	Kicki Nordenskjöld, Barthold Vonen	SWE, NOR
1974	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Buochs I Music & dance	Buochs, Nidwalden, CH	Natalie Peterson	US
	Buochs II Language	Buochs, Nidwalden, CH	Susie Sullivan, Alison Allberry	US, GB
	Ees	Ees, Holland	Debby Drew, Lars Smith	US, US
	Loenen (Moved halfway)	Loenen and Baarn, Holland	Alain Richard, Sarah Hudspith	CH, GB
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Claude Büchler	CH
1975	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew, Dan Streit	US, US
	BuMuTu (Buochs) Music & dance II	Buochs, Nidwalden, CH	Natalie Peterson	US

	Charlottesville Work Camp CHIP Program (low income housing)	Charlottesville, Virginia, USA	Susie Sullivan, Barthold Vonen	US, NOR
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Claude Büchler	CH
	Parsonz	Parsonz, Graubünden, CH	Stephen Allberry	GB
	Cornimont	Cornimont, Vosges, France	Sarah Hudspith, Alain Richard	GB, CH
	Hiking Camp	Sörenberg, Lucerne & Fiesch, Wallis, CH	Jürg Papritz	CH
1976	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Claude Büchler	CH
	Buochs - DTC	Buochs, Nidwalden, CH	Natalie Peterson	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Baarn	Baarn, Holland (b/n Hilversum and Amersfort)	Debby Drew, Kicki Nordenskjöld	US, SWE
	Oey Hiking Camp	Oey, Canton Bern, CH	Jürg Papritz	CH
	Charlottesville Work Camp (CHIP Program)	Charlottesville, Virginia, USA	Susie Sullivan, Philipp Hostettler	US, CH
1977	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Jane Bullock, Tom Streit	GB, US
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Sue Howells, Olivier Richard	GB, CH
	Cornimont	Cornimont, Vosges, France	Sarah Hudspith, Alain Richard	GB, CH
	Bork - work/ bicycle camp	Freedom, NH, and Lake Placid, NY, USA	Clint Andrews, Paula Chu	US, US
	Freedom - after cyclists left	New Hampshire, USA	Natalie Peterson, Maureen Tunney	US, US
	Charlottesville	Charlottesville, Virginia, USA	Johanna Marvan, Barthold Vonen	GB, NOR
	Pinkery Farm	Exmoor, Somerset, England	Dan Streit, Jeff Merz-bacher	US, US
1978	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Jane Bullock	GB
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Natalie Peterson, Olivier Richard	US, CH
	Black Isle	Outside Fortrose, Scotland	Maureen Tunney, Dan Streit	US, US
	Charlottesville	Charlottesville, Virginia, USA	Johanna Marvan	GB
	Pinkery Farm	Exmoor, Somerset, England	Clint Andrews, Andrew Allberry	US, GB
	Trans	Trans, Graubünden, CH	Philipp Hostettler	CH
	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew	US
1979	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Jane Bullock	GB
	Buochs	Buochs, Nidwalden, CH	Maureen Tunney	US
	Charlottesville	Charlottesville, Virginia, USA	Johanna Marvan	GB
	Emancipation I	Luterbach, Solothurn, CH	Natalie Peterson	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew	US
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Dan Streit	US
	Trans	Trans, Graubünden, CH	KC Hill, Jürg Papritz	US, CH
	Tulloch Castle	Dingwall, Ross-shire, Scotland	Olivier Richard, Sue Howells	CH, GB
1980	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Jane Bullock, Tom Streit	GB, US
	Beuerberg	Beuerberg, Bavaria, Germany	Sue Howells	GB
	Emancipation II	Luterbach, Solothurn, CH	Natalie Peterson	US

	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Manigod Music Camp	Manigod, Haute-Savoie, France	Olivier Richard, Linda Price	CH, US
	Schelklingen	Schelklingen, Germany	KC Hill	US
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Debby Drew, Lars Smith	US, US
1981	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Lars Smith, Gigi Wizowaty	US, US
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	KC Hill, Ceclia Bartalucci	US, IT
	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Schelklingen	Schelklingen, Germany	Sue Howells, Linda Price	GB, US
1981 cont'd	Manigod	Manigod, Haute-Savoie, France	Olivier Richard	CH
	Celo Work Camp	Burnsville, North Carolina, USA	Susie Sullivan	US
1982	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Cecilia Bartalucci	IT
	Celo	Burnsville, NC, USA	Susie Sullivan, Jane Bullock	US, GB
	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew, Lars Smith	US, US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Dan Streit	US
	Manigod (Maneman) Emancipation	Manigod, Haute-Savoie, France	Natalie Peterson, Ernst Thöni	US, CH
	Schelklingen	Schelklingen, Germany	Sue Howells, Olivier Richard	GB, CH
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Gigi Wizowaty, Maureen Tunney	US, US
1983	Freedom	New Hampshire, USA	Debby Drew, Lars Smith	US, US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Dan Streit	US
	Kaennelalp	Glarus, CH	Cecilia Bartalucci	IT
	Manigod	Manigod, Haute-Savoie, France	Olivier Richard	CH
	Monkton Wylde	Monkton Wylde, Charmouth, Bridport, Dorset, England	KC Hill, Judy Howells	US, GB
	Schelklingen	Schelklingen, Germany	Gigi Wizowaty	US
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Sue Howells	GB
1984	Monkton Wylde	Monkton Wylde, Charmouth, Bridport, Dorset, England	Judy Howells, Carin Cluer- Akerström	GB, SWE
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Constantin von Weymarn, Mona Holst-Renman	CH, SWE
	Kaennelalp DTC	Glarus, CH	KC Hill	US
	Freedom DTC	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
1985	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Monkton Wylde	Monkton Wylde, Charmouth, Bridport, Dorset, England	Michael Kanter, Sue Howells, Olivier Richard	US, GB, CH
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Constantin von Weymarn, Joost Van Pelt	CH, NL
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Becky Marshall, Dorothée (Chutz) Nève	GB, CH
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Erik van Pelt, Volker Czaja, Mona Holst- Renman	NL, GER, SWE
	Pescopennataro	Pescopennataro, Isernia, Molise,	Chris Signorino, Stefano	US, IT

		Italy	Luzzatto	
1986	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Monkton Wyld	Monkton Wyld, Charmouth, Bridport, Dorset, England	Chris Signorino	US
	Svartnäs	Svarnäs, Sweden	Stefano Luzzatto	IT
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Judy Howells	GB
	Lockerbrook	Lockerbrook, Derbyshire, England	Becky Marshall, Remke Rommelts	GB,NL
1987	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	Maureen Tunney	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Chris Signorino	US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Becky Marshall, Remke Remmelts	GB, NL
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	David Phillips, Susanna White	GB, US
1987 cont'd	Hoorneboeg	Hoorneboeg, near Hilversum, Holland	Judy Howells	GB
1988	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Chris Signorino	US
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Dan Streit	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Constantin Von Weymarn	CH
	Fasano	Brindisi, South Italy	Stefano Luzzatto, Pete Moorhouse	IT, GB
	Lockerbrook	Lockerbrook, Derbyshire, England	David Phillips	GB
1989	Heggnes WP (Work Party)	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Consti Von Weymarn, Philipp Hostettler, Fabio Jegher, Barthold Vonen	CH, CH, CH, NOR
	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Becky Marshall	GB
	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	GB
	Fonte Renza	S. Angelo in Colle, Siena, Tuscany, Italy	Pete Moorhouse	GB
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia Spain	Andrea Place, Remke Remmelts	US, NL
	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Gail McCoy-Moorhouse, Stefano Luzzatto	US, IT
	Svartnäs	Svartnäs, Sweden	David Cluer, Laura Migliaccio	GB, US
1990	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Tim & Gail Moorhouse	GB, US
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia Spain	Laura Migliaccio, Michiel Blumenthal	US, NL
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Dan Streit	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Eric Demers, Wolfgang Herbst	CAN, AUS
	Ilkley Moor	Ilkley Moor, Yorkshire, England	Pete Moorhouse, Andrea Place	GB, US
	Lockerbrook	Locekrbrook, Derbyshire, England	Judy Howells	GB
1991	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Pete Moorhouse, Hanne Giaever	GB, NOR
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia, Spain	Laura Migliaccio	US
	Gschwendt	Gschwendt, Salzburg-Land, Austria	Dan Streit	US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tim & Gail Moorhouse	GB, US
	Fonte Renza	S. Angelo in Colle, Siena, Tuscany, Italy	Tommaso Besozzi, Michiel Blumenthal	IT, NL
	Freedom	New Hampshire, USA	Karen Evans, Piet-Hein van der Ploeg	GB, NL
	Lumsheden	Lumsheden, Dalarna, Sweden	KC Hill, Kathleen Hennessy	US, US

	Seewen	Seewen, Solothurn, CH	Eric Demers, Andrea Place	CAN, US
1992	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Andrea Place	US
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia, Spain	Eric Demers	CAN
	Gschwendt	Salzburg-Land, Austria	Barbara Herzog, Hanne Gjaever	GER, NOR
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Piet-Hein van der Ploeg	NL
	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Lumsheden	Lumsheden, Dalarna, Sweden	Laura Migliaccio	US
	Malmsbury	Malmsbury, Wiltshire, England	Karen Evans	GB
1993	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Tim & Gail Moorhouse	GB, US
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia, Spain	Piet-Hein van der Ploeg, Michelle Place	NL, US
	Couterne	Haleine, Normandy, France	Eric Demers	CAN
1993 cont'd	Edgmond Hall	Edgmond, Newport, Shropshire, England	Michiel Blumenthal, (Gijs Plantinga ½)	NL, NL
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Dan Streit	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Susanna White, Tommaso Besozzi	US, IT
	Lumsheden	Lumsheden, Dalarna, Sweden	Andrea Place	US
1994	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Tim & Gail Moorhouse	GB, US
	Bjärnum	Skane, Sweden	Constantin von Weymarn, (Gijs Plantinga ½)	CH, NL
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia, Spain	Michiel Blumenthal, Tommaso Besozzi	NL, IT
	Grächen	Grächen, Wallis, CH	Eric Demers	CAN
	Freedom 1	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Freedom 2	New Hampshire, USA	Laura Migliaccio	US
	Heggnes WP (Work Party)	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Philipp Hostettler	CH
1995	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Tim & Gail Moorhouse	GB, US
	Bjärnum	Skane, Sweden	Sue & Olivier Howells- Richard	GB, CH
	Cavallera	Camprodon, Gerona, Catalonia, Spain	Piet-Hein van der Ploeg, Bruno Goulard	NL, CAN
	Freedom	New Hampshire, USA	Andrea Place	US
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Eric Demers, Nic McArthur	CAN, GB
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Bettina Heckendorn, Bastiaan Blumenthal	CH, NL
1996	Aarburg	Aarburg, Aargau, CH	Sue Howells	GB
	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Gail Moorhouse	US
	Couterne	Haleine, Normandy, France	Olivier Richard, Bettina Heckendorn	CH, CH
	Freedom	New Hampshire, USA	Dan Streit	US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Michiel Blumenthal, Philipp Hostettler	NL, CH
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Bruno Goulard	CAN
	Monopoli	Monopoli, Italy	Bastiaan Blumenthal, Claudia Buess	NL, CH
1997	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Tommy Turbyville, Nanni Hommelsheim	US, GER
	Bjärnum	Skane, Sweden	Piet-Hein van der Ploeg	NL
	Couterne	Haleine, Normandy, France	Nicole Picard, Mark Jordans	CH, NL
	Freedom	New Hampshire, USA	Andrea Place	US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Eric Demers	CAN

	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Claudia Buess, Jo Salsbury	CH, GB
	Monopoli	Monopoli, Italy	Gijs Plantinga, Jessica Evans	NL, US
1998	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Jessica Evans, Nic MacArthur	US, GB
	Bjärnum	Skane, Sweden	Jo Salsbury	GB
	Couterne	Haleine, Normany, France	Olivier Richard, Claudie Buess	CH, CH
	Freedom	New Hampshire, USA	Eric Demers	CAN
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tom Kasebacher, Salome Heckendorn	AUS, CH
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Andrea Place	US
	Ptusza	Near Jastrowie, Poland	Michiel Blumenthal	NL
	Monopoli	Monopoli, Italy	Tommy Turbyville	US
1999	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Nicole Picard, Tommy Turbyville	CH, US
	Freedom	New Hampshire, USA	Tommaso Besozzi	IT
1999 cont'd	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tom Kasebacher	AUS
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Salome Heckendorn, Kjersti Dale	CH, NOR
	Rignana DTC	Rignana, Tuscany, Italy	Eric Demers	CAN
2000	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Eric Demers	CAN
	Freedom	New Hampshire, USA	Kjersti Dale, Jesse Smith	NOR, US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Lukas Heckendorn, Xavier Hool	CH, CH
	Sinnai	Sardinia, Italy	Tom Kasebacher	AUS
	Ptusza	Near Jastrowie, Poland	Claudie Buess	CH
	Le Caussanel	Sauclieres, France	Andrea Place, Mark Jordans	US, NL
2001	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Bettina Heckendorn, Jesse Smith	CH, US
	Freedom	New Hampshire, USA	Tom Kasebacher	AUS
	Sinnai	Sardinia, Italy	Nanni Hommelsheim, Charlie Demma	GER, US
	Le Caussanel	Sauclieres, France	Kjersti Dale	NOR
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Jessica Evans	US
	Heggnes DTC	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Michiel Blumenthal	NL
2002	Birch Point DTC	Harrington, Maine, USA	Michiel Blumenthal	NL
	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Elin Hirschfeldt, Lukas Heckendorn, Ali Arbia	SWE, CH, CH
	Le Caussanel	Sauclieres, France	Katia Verreault, Mark Jordans	CAN, NL
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tom Kasebacher, Jim Shelton	AUS, US
	Freedom	New Hampshire, USA	Elin Landen, Jesse Smith	SWE, US
	Kiidi	Vorumaa, Estonia	Gijs Plantinga	NL
2003	Lingbo	Hälsingland, Sweden	Jesse Smith	US
	Le Caussanel	Sauclieres, France	Lukas Heckendorn	CH
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tom Kasebacher	AUS
	Kiidi	Vorumaa, Estonia	Micky Mémé, Charlie Demma	IT, US
	Freedom	New Hampshire, USA	Gijs Plantinga	NL

	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Andrea Place	US
2004	Wick Court	Gloucester, England	Andrea Place	US
	Lingbo	Häslingland, Sweden	Lukas Heckendorn	CH
	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Jesse Smith, Debby Drew	US, US
	Kiidi	Vorumaa, Estonia	Tom Kasebacher, Dirk Schwantes	AUS, GER
	Freedom	New Hampshire, USA	Xavier Hool, Jim Shelton	CH, US
2005	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Vincent Loeff, Micky Memè	NL, IT
	Lingbo	Häslingland, Sweden	Elin Hirschfeldt, Tomek Chilarski	SWE, POL
	Heidenskip	Holland	Andrea Place	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Jesse Smith	US
	Le Caussanel	Sauclieres, France	Michiel Blumenthal, Mark Jordans	NL, NL
2006	Ceglie	Puglia, Italy	Tom Kasebacher	AUS
	Freedom	New Hampshire, USA	Micky Memè, Patrick Shelton	IT, US
2006 cont'd	Lingbo	Sweden	Charlie Demma	US
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Jesse Smith, Andrea Place	US, US
	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Christiane Hommelsheim, Salome Lienert	GER, CH
2007	Saint-Sulpice	Switzerland	Xavier Hool	CH
	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Nanni Hommelsheim, Tommaso Besozzi	GER, IT
	Birch Point	Maine, USA	Francesca Memè, Patrick Shelton	IT, US
	Freedom	New Hampshire, USA	David Stadler, Dirk Schwantes	US, GER
	Le Caussanel (counsellor training)	Sauclieres, France	Andrea Place, Jesse Smith, Mark Jordans	US, US, NL
2008	Birch Point	Harrington, Maine, USA	Andrea Place	US
	Freedom	New Hampshire, USA	Jesse Smith	US
	Heggnes I	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Tom Kasebacher, Jim Shelton	AUS, US,
	Heggnes II	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Francesca Memè	IT
	Saint-Sulpice	Switzerland	David Stadler, Tommaso Besozzi	US, IT
2009	Heggnes	Dale-i-Sunnfjord, Norway	Till Schwantes, Katie Dunbar	GER, GB
	Birch Point	Maine, USA	Tommaso Besozzi	IT
	Freedom	New Hampshire, USA	Jim Shalton	US
	Malvern	England	Pete Moorhouse, Michaela Memè	GB, IT
	Saint-Sulpice	Switzerland	Michiel Blumenthal, Mark Jordans	NL, NL
	Ptusza	Jastrowie, Poland	Francesca Meme	IT