UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	*Eliška Cypriánová*
Název práce	***Životní prostředí a zdraví***
Oponent práce	*PaedDr. Eva Marádová, CSc.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	5
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	7
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	7
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	7

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	*Objasněte, jak souvisí téma rozpracované v teoretické části s cílem práce formulovaným na s. 6.* *Jak jste ověřovala, zda mladí lidé žijí zdravým životním stylem? Jaká byla kritéria? Kde jsou v práci uvedeny výsledky?* *Problém volného času není v práci provázán s environmentální výchovou. Proč?* *Údaje pouze v % budí pochybnosti – předložte vyplněné dotazníky.*
Poznámky	*Dotazovat se žáků, rodičů i prarodičů – zajímavý přístup.* *V práci jsou gramatické chyby (např. na s. 41, 47).* *Nerozumím formulaci cíle (s. 35): „Účelem celého šetření bylo získat orientační údaje pro formulaci hypotéz ověřitelných následným výzkumem."* *Nepřesnosti, např. „EVOO je průřezové téma".* *Zásadní chyby ve statistickém vyhodnocení dat a jejich interpretaci.*

Celkové hodnocení	***Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou dobře***

**) 100-86 bodů: výborně, 85-71 bodů: velmi dobře, 70-55 bodů: dobře, 54 a méně bodů: neprospěl(a)

60

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

4. 5. 2009