

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

### POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce

Dana LUKÁČOVÁ

Název práce

Prevence poruch příjmu potravy jako samostatná podpora  
mladšího adolescence

Oponent práce

Doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	5
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	6
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

- Jak je konzistentní výchova ke správným nutričním návykům ve multidisciplinárním programu střední školy, ve které působíte a jakým?
- Jak autorka vybrala respondenty a navázala do vyhledávaných publikací?
- Důležitá je autorka skutečně, že s kádem školy je podobná k tomu jako k jiné škole?

Poznámky

Uvedeny v příloze

Celkové hodnocení

Práci doporučuji k obhajobě. Hodnotím DOBRĚ

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

## Příloha k posudku oponenta bakalářské práce Dany LUKÁČOVÉ

Doporučuji celou závěrečnou práci pečlivě přečíst a opravit, např. doplnit, upravit interpunkci, doplnit předložky.

### Připomínky podle stránek textu:

- S. 9- sacharidy se dělí podle **počtu** cukerných jednotek; sladká chuť je typická pro mono a disacharidy, nikoliv pro všechny sacharidy.
- S. 20- hipoterapie je léčba pomocí koní; léčba pomocí zvířat je zooterapie, animalterapie.
- S. 21- oficiální název je **mentální** bulimie, nikoliv jen bulimie nebo bulimia nervosa?
- S. 22- proč pod název „Terapie bulimie“ zařazeny komplikace této choroby?
- S. 25- uvedené kulikulární dokumenty platí jen pro základní vzdělávání; RVP, podle kterého školy zpracovaly své ŠVP je z roku 2005. Proč pod obecný název zařazeny konkrétní materiály ZŠ Stochov; neměl být upraven název subkapitoly?
- S. 30 a dal.- grafy, tabulky se obvykle průběžně číslují.
- S. 34- existují různé typy diet; zde chybí slovo **redukční**.
- S. 37 adal.- v hodnocení odpovědí na otázky č. 3 adal. jsou srovnávány dva výběrové soubory- žáci ZŠ a SŠ; nebylo tedy potřeba vypočítat % tak, že 50 respondentů= 100%? Např. svou aktuální hmotnost neznalo 32 % respondentů ZŠ a 26% SŠ.
- S. 40- jaký je rozdíl mezi nesprávným a mylným? Koefficient má být uveden u metru.
- S. 61- návrh výukového programu je závěr práce? Dále se mluví o výstupu.
- S. 65- proč zařazen výukový program zaměřený na ideál krásy?
- S. 67- čísla uváděná v textu a v seznamu informačních zdrojů nesouhlasí ( např. KRCH, F.D. *Bulimie*; publikace z roku 2000 je uvedena na s. 21 pod číslem 9, v seznamu pod číslem 3. )

Praha, 1. května 2009.