

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY  
**POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Autor práce

Jitka Zemánková

Název práce

Spolupráce školy s rodinou se zaměřením na waldorfskou pedagogiku

Vedoucí práce

PhDr. Jiřina Pávková

|     | Kritérium hodnocení  | Hodnocení<br>1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1.  | <b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).   | 4                           |
| 2.  | <b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).   | 6                           |
| 3.  | <b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).  | 5                           |
| 4.  | <b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).   | 5                           |
| 5.  | <b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).   | 5                           |
| 6.  | <b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).  | 4                           |
| 7.  | <b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).  | 5                           |
| 8.  | <b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).   | 8                           |
| 9.  | <b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8                           |
| 10. | <b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).   | 6                           |

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

Autorka ve své první (nepřesně formulované) hypotéze předpokládá, že výběr konkrétního kurikula ovlivňuje kvalitu spolupráce mezi rodiči a školou. V dotazníku však není kurikulum zmiňováno. Porovnal(a) autorka kurikula Waldorfských škol a dvou „jiných“ základních škol ? Ze závěrů vyplývá, že formy spolupráce mezi školou a rodiči všech sledovaných škol jsou velmi podobné. V čem vidí autorka specifiku této spolupráce na waldorfských školách?

Poznámky

Celkové hodnocení \*\*)

Práci doporučuji k obhajobě

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce: 8.5.06

*J. Pávková*