# Filozofická fakulta
## Univerzita Karlova

# Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2025/2026

| | |
|---|---|
| **Jméno a příjmení studenta:** | Dunstan Roderick Clarke, M.A. |
| **Identifikační číslo studenta:** | 32181785 |
| **Typ studijního programu:** | doktorský |
| **Studijní program:** | Obecná lingvistika |
| **ID studia:** | 585047 |
| **Název práce:** | An Exception to the Rule? |
| **Pracoviště práce:** | Ústav lingvistiky (21-UL) |
| **Jazyk práce:** | angličtina |
| **Jazyk obhajoby:** | čeština |
| **Školitel:** | doc. PhDr. Jiří Nekvapil, CSc. |
| **Oponent(i):** | Mgr. Dagmar Sieglová, Ph.D.<br>PhDr. Milan Ferenčík, Ph.D. |
| **Datum obhajoby:** | 04.12.2025 **Místo obhajoby:** Praha |
| **Termín:** | řádný |

**Průběh zkoušky:**

Předseda zahájil obhajobu, přivítal přítomné a seznámil je s průběhem obhajoby.
Disertant poté krátce představil svou práci, zabývající se jazykovou formou English as a Lingua Franca (ELF), především její pražskou podobou (shromážděný korpus) v užití nerodilých mluvčích. Zabýval se především typy oprav, a to jak formulačních, tak i refrázování významové části. Popsal postup prací jakož i výslednou podobu práce.
Následně vedoucí práce představil své vyjádření. Popsal průběh studia, zasadil téma do širšího kontextu, pohovořil také o nedostatcích práce, celkově však se domnívá, že práci je možno přijmout k obhajobě.
První oponent, prof. Ferenčík, představil svůj posudek. Diskutoval některé koncepty (endo- vs. exonormative; interlanguage), komentáře k terminologii apod. Komentoval též nedostatky práce, kterých je poměrně dost. Celkově ale práci považuje za zajímavý příspěvek k obecné diskusi k tématu.
V posudku oponentky dr. Sieglové (přednesla dr. Sherman) zazněla kritika celkového členění práce, některých tezí, případně ne zcela jasných formulací. Práce je nicméně založena na velmi solidní empirické bázi. Celkově je práce přínosná a je možné ji připustiti k obhajobě. Na závěr zazněly otázky z posudku (viz posudek).
V následné diskusi byly diskutovány otázky stanovování pravidel oproti výjimkám v ELF (ve spojení s hodnocením správnosti), "languaging", otázky sebeopravování, výběr dat a práce s nimi, výběru jazykového (komunikačního) kódu apod.

Oponenti a komise vyjádřili spokojenost s odpověďmi na otázky oponentů.
Ve všeobecné diskusi zazněl komentář k výuce angličtiny v

akademickém prostředí, diskuse o rozdílu mezi výukou online a prezenční a dopadu na užití dané jazykové formy, otázky na technický postup shromažďování dat.

**Klasifikace obhajoby:** prospěl/a (P)

**Předseda komise:** Zemánek Petr, prof. PhDr., CSc. .....

**Členové komise:** Nekvapil Jiří, doc. PhDr., CSc. .....

Sherman Tamah, Mgr., Ph.D. .....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:** .....