

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jakub Svoboda
Téma práce:	Combating Investor Citizenship Schemes in the European Union
Rozsah práce:	100 429 znaků (50 stran)
Datum odevzdání práce:	21. 10. 2025

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Práce se věnuje problematice tzv. investorských schémat státního občanství a činí tak v bezprostřední návaznosti na nedávné rozhodnutí Soudního dvora ve věci vedené proti Maltě. Autor neomezuje text na popis rozsudku ani na rekapitulaci veřejné debaty, ale z čerstvé judikatury vyvozuje obecnější závěry pro pojetí občanství EU, pro vztah mezi článkem 20 SFEU a zásadou loajální spolupráce podle článku 4 odst. 3 SEU a pro to, jaké dopady mohou mít národní postupy udělování občanství na vzájemnou důvěru v prostoru svobody, bezpečnosti a práva. Téma je v českém akademickém prostředí stále spíše okrajové, přitom má praktický význam pro orgány EU i členské státy; přínosem této práce je, že nejde jen o včasné zpracování nové judikatury, ale o předložení uceleného, v praxi použitelného rámce hodnocení.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování vyžaduje orientaci v několika úrovních práva: v judikatuře Soudního dvora k nabývání a ztrátě státního občanství a k hranicím unijního přezkumu, v zásadě loajální spolupráce a v doktríně zákazu zneužití práva. Autor zvládá dogmatickou práci s primárními i sekundárními prameny a dokáže ji převést do normativního návrhu hodnotícího testu. Vstupní údaje jsou přiměřeně široké: zahrnují unijní právo a judikaturu, odbornou literaturu i popis konkrétní maltské úpravy. Zdroje jsou průběžně zpřesňovány a citovány tak, aby bylo zřejmé, co plyne přímo z rozhodnutí Soudního dvora a co je převzato z literatury. Metodický postup je srozumitelný: z analýzy norem a judikatury autor vytyčí teoretická východiska a naváže na ně návrhem tříkrokového testu doplněného o úvahy k důkazním standardům a procesní roli orgánů veřejné moci.

## 3. Formální a systematické členění práce

Struktura práce je promyšlená a čtenářsky vstřícná. Úvodní kapitoly vymezují pojem investorských schémat a představují spor, na který práce navazuje. Následuje literární přehled členěný tematicky tak, aby na něj přirozeně navazovala kapitola teoretických východisek. Ta vyjasňuje vztah článku 20 SFEU a zásady loajální spolupráce, místo a meze argumentu skutečné vazby a otázku časových účinků soudních rozhodnutí. Na tomto základě je vystavěn vlastní tříkrokový test, který autor pro přehlednost doplňuje grafickým schématem a diskusí o důkazních prvcích a rozdělení břemene tvrzení a důkazního. Závěr věrně shrnuje výsledky bez otevírání nových témat. Formální náležitosti (titulní strana, prohlášení, seznam zkratk a zdrojů) jsou splněny. Jazyk je kultivovaný a terminologie jednotná.

## 4. Vyjádření k práci

Práce se dobře čte a vede čtenáře od popisu konkrétního případu k obecnějšímu zhodnocení a k praktickému nástroji. Oceňuji zejména jasné vymezení rolí článku 20 SFEU a zásady loajální spolupráce. Práce přesvědčivě vysvětluje, že loajální spolupráce není pouhým zdvojením úvah o podstatě občanství Unie, ale samostatným hodnotícím

hlediskem, které je třeba brát v potaz při posuzování koncepce a uplatňování národních schémat. Autor rozumně pracuje s doktrínou „skutečné vazby“, příkládá jí odpovídající váhu a současně upozorňuje na limity její přenositelnosti z mezinárodního do unijního prostředí. Působivý je také cit pro procesní stránku věci. návrh testu není jen soupisem materiálních kritérií, ale zahrnuje i přemýšlení nad tím, co a kdo má prokazovat a jaké indicie mohou svědčit o čistě formálním pobytu, o přičitatelném marketingu, nebo o systémovém riziku obcházení pravidel. Diplomová práce Jakuba Svobody je nadstandardním normativním příspěvkem, který lze využít v rozhodovací praxi. Celkový dojem je velmi dobrý. Práce je nadprůměrně kvalitní, nese původní myšlenku a přináší prakticky použitelný výstup.

### Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ANO
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	ANO
Logická stavba práce	ANO
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	ANO
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	ANO
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	ANO
Jazyková a stylistická úroveň	ANO

### 5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V druhém kroku navrženého testu posuzujete, zda stát jedná v duchu zásady loajální spolupráce, a to mimo jiné s ohledem na roli soukromých zprostředkovatelů a jejich komunikaci směrem k žadatelům. Jak byste právně přesně vymezil, kdy lze projevy a jednání těchto zprostředkovatelů přičíst státu pro účely článku 4 odst. 3 SEU? Jaká konkrétní kritéria přičitatelnosti navrhuje, jak byste rozložil břemeno tvrzení a důkazní a jaký standard prokazování byste považoval za přiměřený?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	1 (Výborně)

V Praze dne 31. 10. 2025



Vedoucí diplomové práce  
JUDr. Jan Exner, Ph.D.