

# Posudek oponenta bakalářské práce

**Název:** Fyzioterapeuticko-ergonomický pohled na zátěž pohybového aparátu při práci s počítačem  
**Autor:** Horáková Kateřina  
**Vedoucí:** Mgr. Marcela Šafářová  
**Oponent:** PaedDr. L. Smolíková, PhD.

Zvolené téma je a především bude vysoce aktuální. Předložená práce má 79 stran textu a 13 stran velmi názorných příloh, které doplňují význam textu, citace čítají celkem 58 titulů, z toho je 35 zdrojů je z tuzemské literatury; to vše odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Z textu je jasně patrná osobní zkušenost probandky a její profesionální zájem o toto téma. Specifické zdravotní problémy spojené s prací u počítače mají projekci především v pohybovém aparátu, ale probandka správně zmiňuje i další problematiku očí, kožní reakce, poruchy dýchání a psychosociální aspekty při práci s PC.

Výborná je zařazena kapitola bezpečnostních požadavků a hygienických limitů práce s PC, včetně právních aspektů a nařízení vlády.

K práci mám následující připomínky a otázky:

- pro objektivní posouzení muskuloskeletálních obtíží se palpačně vyšetřují trigger pointy – proč toto není v práci zmíněno?
- Str. 21 ...“již děti v předškolním věku...” dále již se text dětem nevěnuje, a měl by obsahovat alespoň stručně doporučení, upozornění, vyvarování se (čeho?), atd. – co vše je tedy třeba u dětí při jejich práci s PC brát v potaz a především jaká je prevence následků u dětí z pohledu fyzioterapie?
- Jak postupovat u jedinců (dětí i dospělých) s komorbiditou onemocnění (respirační a kardiologické diagnózy), kterým se nedoporučuje fyzická pracovní námaha, prašné hlučné prostředí a prostředí zatěžující např. pohybový systém, metabolický či imunitní systém, u jedinců s progresí onemocnění na podkladě neurologického postižení a podobně; práce s orientací na IT je častým doporučením lékařů – názor fyzioterapeuta?
- Str. 23 ...“anteflekční ligamentové bolesti hlavy, které jsou způsobeny přetížením ligament v oblasti kraniocervikálního přechodu – toto je jediná příčina těchto bolestí?
- Str. 25 ...“předsunutá držení hlavy může vést ke vzniku blokády .....atd.....postavení TMP kloubu má vliv na postavení celé páteře.“ Popsaný obraz koreluje s dechovým chováním jedince – proč a jak?
- Str. 32...způsoby sezení - citace pouze Matoušek, Gilbertová – názory a doporučení dalších odborníků? Citací (pouze těchto dvou autorů) je nezaslouženě málo, další polemiku s dalšími autory!
- Str. 34... ekonomické sezení – opět pouze citace Pavlů a Brügger – další citace zasvěcených autorů- tuzemských a především zahraničních!!
- Pro korekci posturálního systému se používají proteticko-ortopedické pomůcky, proč nejsou v textu zmíněny, názor fyzioterapeuta?

Kineziologický rozbor je výborně zpracován a následuje kapitola 4.3 terapie a metodický postup. Domnívám se, že popisná metoda není vhodnou prezentací této problematiky, je zpracována z proporčního hlediska krátce a místy může mít až zavádějící význam, např. kap. 4.3.4 práce s rukou. Bodové vyjádření by bylo přehlednější s jasně čitelným výsledkem, ke kterému probandka dospěla.

5 stran diskuze je podpořeno řadou citací, jejichž autoři vedou s probandkou plynulý dialog, ve které mě zaujalo, jak si probandka vysvětluje text 3. odstavce na str. 69. Opravdu nenašla podporu v žádné literatuře?

Rovněž tvrzení z posledního odstavce na str. 70 by si zasloužilo širší vysvětlení.

Kompenzační prvky by měly nést herní pojetí, neměla by chybět část zaměřená na duševní hygienu, doporučení adekvátních sportovních aktivit – kterých?

Stylistické pojetí práce je odpovídající, bohužel text v některých pasážích nemá odpovídající grafickou úpravu, odražené odstavce, gramatické chyby, proč je tečka za čísla stran; řada citací neodpovídá normě ČSN ISO 690- nejvýraznější jsou chybné citace v textu – citace je součástí věty a proto je tečka až za závorkou, tedy na konci věty; u zahraničních autorů je uveden „pouze“ rok vydání (to je správně), u českých i stránka textu, což je celkově nesourodé až rušivé.

Hypotéza není zdůrazněna a je pojata jako součást textu „cíl práce“, u bakalářské práce by takto formulovaná hypotéza, bohužel také pouze jedna, být neměla.

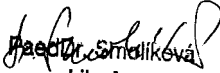
Naopak oceňuji pečlivé zpracování referenčního seznamu a velmi názornou a srozumitelnou část příloh.

Při svém hodnocení jsem k těmto výhradám k bakalářské práci nepřihlížela, považuji je za chyby začátečnické a při dalších publikačních aktivitách se jim probandka zcela jistě vyhne – po konzultacích s textovými korektory.

Celkově oceňuji především zvolené téma, jeho pojetí a zpracování a velmi zajímavě pojatou a prezentovanou kazuistiku.

Bakalářskou práci hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 14.4.2009

  
PaedDr. Libuše Smolnková, PhD.