

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **Motorické a percepční učení – souhrn poznatků, vývoj, možnosti testování a aplikace do praxe fyzioterapeuta, kazuistika.**
Autor: Prokůpková Eva
Vedoucí: Mgr. Bronislav Schreier
Oponent: PaedDr. L. Smolíková, PhD.
Rok obhajoby: 2009

Předložená bakalářská práce má rozsah textu na 76 stranách a je doplněna 8 velmi názornými a graficky precizně zpracovanými přílohami.

Téma je velmi aktuální, jak uvádí probandka na str. 17 „ Stále rostoucí objem dat a počet nových poznatků o percepčním učení umožňuje vytváření stále lepších modelů percepčního učení, což zahrnuje i jeho specifickou a generalizaci.“ Téma je voleno s citlivým vnímáním probandky k stále častější aktuální problematice fyzioterapie a s ohledem na široce otevřenou budoucnost v této medicínské oblasti. Rešeršní typ práce je založen na prostudování obsáhlé (viz počet stran jednotlivých citací) a speciálně zaměřené literatury. Práce vychází z 37 citací, z toho u 10 českých autorů se jedná převážně o mnohostranné knižní publikace.

Souhrn poznatků je přehledný, logicky navazující a plně zasvěcuje do zvolené tematiky. Je zpracován v dostatečném rozsahu, názorně přibližuje jak oblast testování, tak také aplikace motorického učení v praxi.

Kazuistika odráží teorii v praktických podmínkách na vzorku 3 pacientů, kteří podle anamnestických údajů byli vybráni pro názornou prezentaci motorického učení. Toto hodnotím jako velmi pozitivní!

K práci mám několik otázek a připomínek:

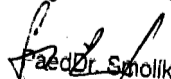
- Paměť je jednou z nejvíce prozkoumaných kognitivních funkcí. Dosud se vedou spory o tzv. pracovní paměti. Lze ji využít v motorickém učení, jestliže ano, jak, jestliže není vhodná, proč?
- Kulišťák a kol. byli zaujati implicitivní pamětí - lze ji využít v motorickém učení, jestliže ano, jak, jestliže není vhodná, proč?
- Jak koreluje paměť s motorickým učení z pohledu neuropsychologie?
- Str. 18 citace Počtová, Mulder, Véle, ale pojetí Tlapáka je odlišnější, co a proč je tomu tak, názor fyzioterapeuta?
- Kapitola 2.3.1 se opírá o citace pouze dvojice Choutka, Dovalil, jistě nebyli jediní, kteří se touto oblastí zabývali, proč jsou uvedeni pouze tyto, výjimečnost?, zahraniční či další české citace?
- Čím si vysvětlujete rozdíl ve schopnosti souvislého sledování pohybu u věkových skupin při motorickém učení formou žonglování – str. 29, poslední odstavec.
- Imitační učení ve dvojicích – jak zajistit objektivitu výběru vhodných dvojic?

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou, překračující rámec pro bakalářský typ práce, a to i přesto, že se jedná o rešeršní typ práce. Přehledné zpracování, výborná grafická úprava textu a

především obrázků, přesně uvedené citace jak v textu, tak v referenčním seznamu a čtivý a zajímavě pojatý obsah, místy mírně kontraproduktivní (to mě zaujalo nejvíce), a to také u mně evokovalo několik otázek, viz výše, které jsou vyjádřením spíše zájmu si o některých tvrzením popovídat než vyžadovat doplňující odpovědi na v textu nevysvětlená tvrzení. Diskuze je kvalitně věcná, přesně vedena v duchu nastolených otázek, doplňující se navzájem z teoreticko-praktické části práce. 8 příloh je názorných a instruktážně pojatých.

Bakalářskou práci hodnotím jako výbornou a plně doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 14.5. 2009


PaedDr. L. Smolliková, PhD.