POSUDEK POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno uchazeče:	Mgr. Jakub Křivka
Téma práce:	Problémy současné právní úpravy ochrany oznamovatelů
Rozsah práce:	Dle prohlášení autora má práce 203.450 znaků.
Odevzdání práce:	Práce byla v elektronické formě odevzdána dne 8. října 2025

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika právní úpravy ochrany oznamovatelů je s ohledem na relativní novost výslovné zákonné úpravy stále aktuální. Je k ní veden relativně omezený odborný diskurz, přičemž i po několika letech od nabytí účinnosti zákonné úpravy přetrvává řada problematických momentů a otázek.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány zejména související judikaturní závěry ESLP, je-li zkoumána unijní právní úpravy a různé podoby transpozice v zahraničí, jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autor s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využil.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorovi se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazeč vytyčené cíle naplnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazeč s pověřeným akademickým pracovníkem pravidelně konzultoval. Vznesené připomínky do práce většinou zapracoval. Pověřenému akademickému je známo několik kvalifikačních prací a odborných publikací věnovaných tématu. Žádná však není shodná či alespoň významně podobná s předloženou prací. K práci byly vyhotoveny protokoly o shodnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Největší vykázaná shoda s jedním dokumentem je 9%. Jedná se o diplomovou práci Jakuba Bystroně, jíž byl pověřený akademický pracovník vedoucí. S ohledem na znalost obou prací a průběhu jejich přípravy nemá pověřený akademický pracovník důvod se domnívat, že by předložená práce nebyla původní. Relativně vyšší shodnost je logickým důsledkem shodnosti tématu a sevřenosti rozhodné právní úpravy.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autor pracoval s dostatečným okruhem pramenů. S prameny autor pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor zvolil téma, které je v posledních letech relativně častým tématem kvalifikačních prací. Pojednal však zkoumanou materii z vlastní perspektivy a v potřebné míře originality.

Autor předkládá relativně ucelený výklad k problematice.

K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy.

Při ústní obhajobě se autor vyjádří k těmto otázkám:

1) jaké konkrétní skutečnosti je žalobce povinen uvést v řízení, aby došlo k postupu podle ust. § 133a odst. 2 o.s.ř.? Prosím, uveďte konkrétní příklady.
2) v jakých typech civilních řízení v pracovněprávních vztazích může být uplatnění ust. §133 odst. 2 o.s.ř. relevantní? Prosím, uveďte konkrétní příklady.

V Praze dne 7. listopadu 2025

doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí