

Posudek bakalářské práce

Téma: **SLUNCE PRO ČLOVĚKA** (Sun for human being)

Autorka: **Milena Mikysková**

Studijní obor: Vychovatelství

Forma studia: kombinované studium

---

Autorka bakalářské práce si zvolila téma, které je zajímavé již pro velkou šíři možností zpracování. Autorka si byla tohoto faktu (v kladném i záporném smyslu) vědoma. **Koncept projektu „Slunce pro člověka“ krystalizoval postupně a vedl k vytvoření dvou didaktických řad, které věkově odpovídají dětem, s nimiž pracuje ve školní družbině,** tj. od 6 do 11 let. Práce vychovatelky ve školní družině malotřídní školy jistě není jednoduchá, proto považuji za nutné zdůraznit odhodlání, s nímž se autorka pustila do **projektu – metodické práce pro ni doposud neznámé,** jak přiznává hned v úvodu. Pečlivá příprava projektu se výrazně promítla i do výtvarného uvažování autorky a znamená **velký posun v jejím profesním růstu.** Pojetí výtvarných aktivit není založeno na pouhé mnohaleté praxi (jak bývá v mimoškolní výtvarné činnosti časté), ale opírá se o solidní teoretické znalosti dané problematiky a velmi dobrou didaktickou přípravu i rozbor každé činnosti. I když jsem si vědoma, jak složité a obsáhlé téma představuje „Slunce ve výtvarném umění“, přesto tuto kapitolu 1.2. považuji z celé práce za nejslabší, už proto, že je všude uváděno Slunce (se velkým S ) jako božstvo nebo oficiální název planety, což však v případě impresionismu nebo u Cézana zkrusluje význam. V této části jsou drobné nepřesnosti a povrchní uvádění faktů. To je však moje nejvýraznější výtka k celé práci.

Diplomantka zúročila zkušenosti z vlastní pedagogické praxe i didaktické poznatky získané studiem. **Bakalářské práce má celkově velmi dobrou úroveň,** má všechny náležitosti. **Koncepce BcP** je jasná, logická, přehledná. Jednotlivé dílčí úkoly realizace projektu jsou dobře vybrány i formulovány

**1. metodická řada-Slunce míchá barvy** – je zaměřena na mladší skupinu dětí. **Každý dílčí úkol práce s barvou je uveden velmi dobrou motivací** ( využití kvalitní literatury pro děti -viz příloha). Autorka jasně sleduje cíl, řešení výtvarného problému je pro děti srozumitelné, nechybí nikdy závěrečná reflexe.dětí i autorky. Právě k této reflexi každého dílčího ze strany autorky bych měla drobnou výhradu: hodnocení většinou popisuje, jak práce dětila bavila. Také většinou začíná „zaujalo mě“...“překvapilo mě“, „jsem ráda“...apod. Spíše bych čekala hodnocení toho, jak řešení určitého problému žáky výtvarně posunulo.

**2. metodická řada Příběhy, na které svítilo slunce** vycházejí ze starověkých bájí (konkrétně z řecké báje Daidalos a Ikaros) Tato **motivace se ukázala velmi šťastná.** Jednotlivé , výtvarné činnosti jsou pro děti zajímavé, citlivě spojují prožitkovou stránku s odborností -např. prožitek pohybu, pocity z létání . **Kladně hodnotím i činnosti s jiným, méně obvyklým materiálem** nežli pouze s barvami(“Křídla pro Ikaru) . Tato část projektu nabízí i další možnosti mezipředmětových vztahů (např.s dramatickou a pohybovou výchovu) i další využití v mimoškolní činnosti.

**Přílohy** tvoří organickou součást práce, uvádějí nejen strukturu projektu, motivační texty, ale především realizaci jednotlivých dílčích kroků. **Dokumentují průkazně úroveň projektu a jeho realizaci v podmínkách školní družiny.**

**K obhajově doporučuji** zhodnotit význam realizovaného projektu pro profesní rozvoj autorky i pracoviště.(Klady a případné zápory projektové práce ve školní družině malotřídní venkovské školy).

**Hodnocení:** práci pro výše uvedené kvality hodnotím **velmi dobře**

PhDr.Jana Skarlantová

V Praze 28.4.2009

