POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce:	**Bc. Lukáš Machek**	
Vedoucí práce:	PhDr. David Peřan, Ph.D., FERC	
Název práce:	**Bezpečná defibrilace a podávání kyslíku při rozšířené resuscitaci**	
Autor posudku:	PhDr. David Peřan, Ph.D., FERC	
	Vedoucí práce	

	V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	***Body*** *0-4*
1	**Hodnocení volby tématu (relevance k oboru), originalita**	4
	Student si po konzultaci s vedoucím práce zvolil netradiční metodiku a zaměření diplomové práce. Téma samo o sobě je velmi raritně publikováno a výsledky práce jsou tak nejen originální, ale je zde i předpoklad pro publikaci výsledků práce v odborném článku.	
2	**Hodnocení formulace cílů práce, jejich naplnění**	4
	Cíle byly stanoveny prospektivně ve spolupráci s vedoucím práce v rámci přípravy protokolu studie. Již jejich zpracovávání bylo provedeno logicky a realisticky, aby bylo možné získat relevantní data a ta následně analyzovat. Cíle byly naplněny v plném rozsahu.	
3	**Hodnocení metodologie práce, zpracování a interpretace výsledků**	4
	Metodika práce představuje experimentální měření hodnot koncentrace kyslíku v okolí pacienta, a to pomocí profesionálního přístroje, a zároveň bez ovlivnění péče poskytované pacientovi. Samotná metodika byla prospektivně registrována v systému ClinicalTrials.gov a rovněž bych získán souhlas etické komise FNKV. Výsledky jsou zpracovány statisticky pomocí nástroje R a několika statistických testů, jejich interpretace je následně logická a věcně správná.	
4	**Hodnocení práce se zdroji, citování a formální stránky práce**	4
	Student byl nucen při tvorbě diplomové práce pracovat především se zahraničními zdroji, nejvíce potom s databázemi vědeckých článků, ale také s šedou literaturou – to především při hledání publikovaných incidentů se zahořením pacienta v kyslíkem obohacené atmosféře. Formální stránky práce byly rovněž naplněny.	
5	**Hodnocení přínosu pro praxi**	3
	Současně platné doporučené postupy pro resuscitaci uvádí konkrétní doporučení pro práci s otevřeným zdrojem kyslíku během resuscitace. Studie, o které se doporučení opírá však nemají dostatečnou vědeckou váhu. Výsledky této práce a jejich následná publikace mohou podpořit současně platná doporučení a dát interpretaci jistotu díky měření různých modalit zajištění dýchacích cest a způsobu ventilace.	

			Body celkem
			19
	Poznámky, doplňky posuzovatele:	Rád bych Bc. Machkovi poděkoval za vzornou spolupráci s vedoucím práce.	
	Otázky k obhajobě:	1) Čím si vysvětlujete rozdílné výsledky při Vašem měření v nemocničním prostředí a při měření, které bylo prováděno v prostředí vozu zdravotnické záchranné služby?	
	Hodnocení celkem: Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.		
	Návrh klasifikace práce: Výborně		
	Datum:	19. 9. 2025	
	Podpis:		

Doporučená klasifikace celkového hodnocení ***Poznámka***

BODY	*KLASIFIKACE*	
17 a více	**Výborně**	*Minimálně dva body v každé položce*
13 až 16	**Velmi dobře**	*Minimálně jeden bod v každé položce*
9 až 12	**Dobře**	*Maximálně možná jedna "nulová" položka*
8 a méně	**Nevyhověl**	*Více jak jedna "nulová" položka*