



FILOZOFICKÁ FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

**Jméno a příjmení studenta:** Iaroslava Zabruskova  
**Identifikační číslo studenta:** 35234711

**Typ studijního programu:** bakalářský  
**Studijní program:** Filozofie  
**ID studia:** 705703

**Název práce:** Role zákonů v procesu habituace  
**Pracoviště práce:** Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí práce:** Dr. phil. Mgr. Robert Roreitner  
**Oponent(i):** doc. Jakub Jirsa, Ph.D.  
**Datum obhajoby:** 08.09.2025    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh zkoušky:** Autorka představila práci o procesu habituace založenou na Aristotelově etice a politice. Její otázka zní, jakou roli mají zákony při utváření procesu habituace. Využívá několik významných interpretací, které kladou odlišné důrazy - na slast, vnější donucování (trest), případně pocit studu (Burnyeat, Curzer, Jimenez). Autorka uvedla, že rest jako vnější donucení není třeba úplně vyloučit, neboť formuje pocit studu a stanovuje hodnotový rámec společnosti.

Školitel upozornil, že téma je velmi dobré, ale zároveň poměrně široké. Ocenil, že Iaroslava Zabruskova pracuje s růzností interpretací a dobře práci strukturuje. Položil tři otázky: (1) stud může vést nejen k osvojování ctností, ale i nectností, (2) jak je slučitelná slast s Aristotelovým důrazem, že klíčem k osvojování správných habitů je jednat proti tomu, co danému jedinci připadá slastné, (3) ctnostné jednání je i u Aristotela často bolestné, jakkoli může zahrnovat i slast.

Oponent položil otázku, co přesně je v dané práci zákon: stanovení, že se něco nesmí, anebo nějaký širší „nomos“ (logos vyjadřující praktickou moudrost a rozum)?

Autorka odpověděla na otázku oponenta tím, že zákon u Aristotela určitě je širší, že je napojený na jeho pojetí účelu (telos). V reakci na školitele oponenta uvedla: (1) dle Jimenes si člověk už v sobě vytvořil závazek jednat ctnostně, což je důvod, proč je pro ni stud proto-ctností; skutečnost, že ve společnosti se špatně nastavenými zákony a hodnotami stud vychovává k nectnostnému jednání, nevyvrací významnou roli studu při formování ctnostného jednání, (2) jednat proti tomu, co nám připadá slastné, znamená jednat proti smyslovým slastem, ale nikoli proti jakékoli (jiné než

smyslové) slasti, (3) proto i vědomí, že jednání je hodnotné a krásné, může být slastné, a zároveň souběžné s bolestí, která toto jednání provází.

<b>Klasifikace obhajoby:</b>	výborně (1)	
<b>Předseda komise:</b>	Němec Václav, doc. Mgr., Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Čapek Jakub, doc. Mgr., Ph.D.	.....
	Cowley Christopher, Ph.D.	.....

**Byl/a jsem seznámen/a s protokolem:**.....