



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Kateřina Šteřlová**

Název práce: **Periferie pod tlakem zelené transformace. Těžba lithia v Chile perspektivou ekologického imperialismu a periferizace**

Obor/Rok: **2025**

Autor/ka posudku (vedoucí/oponent práce): **Eliška Pohnerová**

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	15
	Metodologie, analýza argumentace	40	30
<i>Celkem</i>		80	55
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	20
CELKEM		100	75



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Práce se soustředí na těžbu lithia v chilské oblasti Salar de Atacama. Není ovšem zcela zřejmé jakou optikou na ni nahlíží, protože ačkoliv v teoretické části dopodrobna rozebírá ekologický imperialismus a periferizaci, v metodologické sekci je operacionalizuje jako tři analytické rámce (nerůst, ekomodernismus a surovinový nacionalismus, které se v teoretické části vůbec neobjevují) a navrch zde hovoří o pěti základních dimenzích, tedy mezinárodní politické ekonomii, struktuře vlastnictví, pozici místních komunit, ekologických škodách a procesu periferizace. Z věty „Cílem této části však není pouze „přiřazení“ jednotlivých dimenzí k daným rámcům, jako spíše uvažování nad hypotetickým dopadem ideových rámců na imperialistické struktury a periferizaci“ (p. 27) stále nejsou zcela zřejmé metodologické kroky, což činí teoreticko-metodologickou část práce neúplnou.

Co víc, nevysvětlený vztah mezi koncepty může vést například k domněnce, že studentka interpretuje nerůst jako dílčí část ekologického imperialismu. Je-li tomu tak a jaký tedy vztah autorka mezi dvěma optikami a třemi analytickými rámci vidí, by bylo na místě vysvětlit při obhajobě. Dále by měla vysvětlit, proč uvažuje zrovna tyto rámce a nikoliv jiné, například hlubinnou ekologii, nebo environmental/social justice. V neposlední řadě není jasný vztah optiky periferizace a dimenze procesu periferizace.

Empirická část analyzuje vývoj těžby lithia v Salar de Atacama od 80. let do současnosti v pěti podkapitolách, každá věnovaná jedné z pěti dimenzím. Ty ústí do páté kapitoly s názvem srovnávací analýza, kde autorka práce analyzuje ony tři analytické rámce, které byly údajně vybrány „tak, aby rozšířily analytický rámec vycházející z ekologického imperialismu a periferizace, jež byly podrobně rozebrány v předchozích kapitolách, a jakožto obecné směry (ideální typy) zobecnily analýzu na širší populaci“ (pp. 57-58). To je opět matoucí a nepřesné.

K první širší konceptualizaci (mimo jednu větu a jednu citaci nacházející se v metodologické sekci) oněch tří analytických rámců tedy dochází až v páté kapitole v rámci empirie. Vzhledem k tomu, že koncepty nebyly teoreticky připraveny k analýze je lze následně použít téměř jakkoliv.

Na druhou stranu, téma práce je soudobé, otevírá důležitou diskuzi těžby nerostných surovin pro potřeby zelené transformace a je tedy vysoce relevantní. Výběr teoretických proudů ukazuje na studentčin širší znalost a zájem o problematiku. Závěry práce i přes teoreticko-metodologické nedostatky přinášejí lepší porozumění chilské těžby lithia.



Vedlejší kritéria:

Co se týče vedlejších kritérií, ta jsou v pořádku. Autorka odkazuje na užité zdroje a práce se dobře čte. Text splňuje všechny požadavky na sekce a obsah.

Vyjádření k plagiariismu: Kontrola Turnitin ukazuje jen malé dílčí shody práce se zdroji, z kterých čerpá. Nejedná se o plagiát.

Celkové hodnocení:

Podobu práce by bylo relativně snadné vylepšit rozšířením teoretické kapitoly, propojením optik a analytických rámců a jejich konceptualizací. Detailnější metodologie operacionalizující tyto koncepty by dodala logiku empirické části. I v současném stavu má ale práce své opodstatnění, hovoří na důležité téma a přináší lepší porozumění problematiky zelené tranzice.

Výsledná známka: C

Podpis: