UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ

Posudek diplomové práce (Politologie)

Jméno a příjmení autora/ky posudku Michel Perottino
Pracoviště KP IPS
Posudek: Oponent
Jméno a příjmení autora/ky DP: Vojtěch Pohanka
Název DP: Party Competition on Cultural Issues in Central and Eastern Europe: Examining Patterns in Issue Salience and Content

---

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu DP?

☒Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
☐Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
☐Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Relevance tématu s ohledem na současný stav poznání	A
Původnost práce a přínos oboru	A
Relativní úplnost zpracované literatury a informačních zdrojů vhodných pro analýzu zvoleného tématu	A
Schopnost kriticky hodnotit prostudovanou literaturu	A
Úroveň zpracování použitých zdrojů	A
Použité metody a jejich relevance s ohledem na téma výzkumu a sledované cíle	B
Celkové hodnocení odborného charakteru	A

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)

Téma je relevantní, způsob zpracování přínosný. Zpracovaná literatura je velmi kvalitní a kvantitativně nadprůměrná. Odborný charakter práce je rovněž jednoznačně nad průměrný.

3) Hodnocení formálních kritérií textu

Logičnost struktury práce	A
Argumentační schopnost autora/autorky, ucelenost a provázanost výkladu	A
Zvládnutí terminologie oboru	A
Dodržení citační normy	A
Úroveň poznámkového aparátu	A
Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnoťte stupněm F)	A

Oprávněnost a vhodnost příloh s ohledem na logiku výkladu a použitou argumentaci	A
Grafická úprava textu	A
Celkové hodnocení formálních kritérií	Vyberte známku

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení E a F **musí** autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé body)
Bez komentáře.

4) Vyjádření k výsledkům kontroly na plagiátorství

(v případě shody vyšší než 15 % **musí** autor posudku formulovat slovní vyjádření k výsledkům kontroly)

Theses 14% a Turnitin 30%. Nicméně vlastní kontrola neodhalila zásadní problém. Vyšší shoda u Turnitinu lze nejspíš připisovat na AJ, resp. nalezení shod i u obecných vět či slovních spojení.

5) Shrnující komentář hodnotitele/hodnotitelky (POVINNÉ)

(celkový dojem z výsledné práce a její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.)

Předložená práce se jeví jako velmi povedená a robustní komparativní analýza salience kulturních témat v jedenácti (post-komunistických) zemích EU v období 1990-2020. Teoretický základ je fundovaný (seznam literatury impozantní), metodologie a operacionalizace jsou v pořádku a umožňují řešení výzkumných otázek.
Práce nabízí plastičtější pohled než klasičtější studie (např. Vachudova 2021) a zároveň upozorňuje na stále existující rozdíl mezi sledovanými postkomunistickými a západoevropskými zeměmi v tom, že zde prtrvává primát ekonomických témat nad kulturními. Tím se otevírá např. prostor pro další výzkum, např. zaměřený na přetrvání postkomunistických specifických společensko-politických rysů, nebo zda se situace se nevyvíjí jinak, resp. zpožděně (zjm. vzhledem k tomu, že autor vycházel z poměrně starších dat získané v projektu MARPO- sledované období je 1990 až 2020, nicméně u některých zemích jsou data starší, jako např. ČR, 2017). Autor si je vědom limitů a nabízí možná řešení.
Práce jednoznačně převyšuje běžné standardy diplomové práce a proto jí doporučuji k obhajobě. Doporučil bych autorovi práci zkrátit a poslat do recenzního řízení předního časopisu.

6) Otázky, k nimž se při obhajobě diplomant/ka musí vyjádřit

7) Navrhovaná známka

Diplomovou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: A

Ve výjimečném případě **nejednoznačnosti hodnocení** stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení:

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení:

Datum: 7.9.2025

Podpis: doc. Michel Perottino, Ph.D.

Digitálně podepsal doc. Michel Perottino, Ph.D.
Datum: 2025.09.07 15:24:27 +02'00'