FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2024/2025

Jméno a příjmení studenta:	Vojtěch Javorek
Identifikační číslo studenta:	29991283
Typ studijního programu:	bakalářský
Studijní program:	Filozofie se sdruženým studiem Religionistika
ID studia:	700794
Název práce:	Psychoanalýza a náboženství
Pracoviště práce:	Ústav filosofie a religionistiky (21-UFAR)
Jazyk práce:	čeština
Jazyk obhajoby:	čeština
Vedoucí práce:	doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.
Oponent(i):	Mgr. Jan Kozák, Ph.D.
Datum obhajoby:	10.09.2025 **Místo obhajoby:** Praha
Termín:	1. opravný termín
Průběh zkoušky:	Student představil svou práci a vedoucí i oponent shrnuli své posudky. Oba ocenili, že autor složité psychoanalytické koncepce shrnuje velmi srozumitelně. Zároveň jim ne zcela doladěná připadala celková struktura práce, která místy probírá už příliš mnoho autorů, některé jen v rozsahu 1–2 odstavců. Vhodnější by bylo se soustředit jen na hlavní autory a více se věnovat i kritické religionistické diskusi jejich koncepcí, naopak vynechat autory okrajové, kteří jsou beztak traktování příliš stručně a povrchně. Rovněž 4. kapitola o léčebných rituálech v práci trochu činí a působí jako z trochu jiného projektu. Navíc teprve v závěru se v jednom odstavci dozvídáme, že vlastně i psychoanalýza objektních vztahů podle autorova názoru představuje „pouhý psychologický redukcionismus a nabízí velmi malé využití v rámci religionistiky“ (s. 22), což ale přímo v práci nebylo nikde tematizováno. Oponent také kritizoval, že jsou Freudovi následovníci v práci prezentováni jako méně zaujatí než Freud, přestože ve skutečnosti mají spíše zaujatost jiného typu. Student na námitky uspokojivě reagoval a významnou část z nich uznal. Komise se usnesla práci hodnotit jako velmi dobrou.

Klasifikace obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	Chlup Radek, doc. Mgr., Ph.D.	.....
Členové komise:	Pehal Martin, Mgr., Ph.D.	.....
	Dyndová Helena, Mgr., Ph.D.	.....

Byl/a jsem seznámen/a s protokolem: .....