



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studentky: Mgr. Jitka Stasinka, Dis.

Obor studia: pedagogika

Název práce: Vzdělanec jako otázka a výzva učitelské profesi 21. století

Vedoucí práce:

Oponent práce: doc-PhDr. Jaroslav Koča

Rok odevzdání práce: 2025

Typ práce: teoreticko-empirická

Celková odborná úroveň textu

Oborová příslušnost tématu
Správnost užití odborné terminologie
Orientace v problematice zvoleného tématu
Stanovení cílů práce
Naplnění cílů práce
Provázanost teoretické a empirické/praktické části práce

0 ¹	1	2	3	4
	1			
	1			
	1			
	1			
	1			
	1			

Celková formální úroveň textu

Jazyková úroveň práce
Výstavba a logická struktura textu
Grafické zpracování
Citace/parafráze/poznámky

	1			
	1			
	1			
	1			

Teoretické ukotvení tématu

Kvalita a příhodnost použitých zdrojů
Kritická práce s použitými zdroji, úroveň reflexe
Celková kvalita zpracování teoretické báze

	1			
	1			
	1			

Metodologie práce (týká se empirické práce)

Vhodnost, přesnost a splnitelnost cílů výzkumu
Volba výzkumných metod
Stanovení a popis výzkumného souboru
Popis způsobu zpracování dat

	1			
	1			
	1			

Zpracování výsledků práce

Empirická práce

- Analýza a interpretace získaných dat
- Naplnění cílů výzkumu
- Shrnutí a diskuse výsledků
- Použitelnost výsledků v praxi

0				
	1			
	1			
0				

¹ 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a



Metodická práce

- Zpracování metodiky
- Rozsah projektu/materiálu
- Využitelnost pro praxi
- Evaluace navrženého projektu/materiálu

Teoretická práce

- Příležitost a odůvodnění závěrů
- Originalita závěrů
- Přířnos současnému poznání

	1			
	1			
	1			
	1			

Přístup autora/autorky k řešené problematice

Celkové zhodnocení práce (silné a slabé stránky)

Autorka předložila k posouzení práci, která rozsahem i obsahem dalece přesahuje bakalářské práce. V principu lze konstatovat, že se jedná o interdisciplinární studii, ale diskuse a analýzy se točí kolem bazálních pojmů oboru, text lze pojmout jako příspěvek k disciplíně, která se v současnosti příliš nerozvíjí – a tou je obecná pedagogika. Autorka se zabývá pojetím vzdělance a tím pádem i vzdělanosti, předložila analytickou a kritickou studii tendencí v současné pedagogice spějící od vzdělanosti ke kompetenčnímu pojetí.

Připomínky: struktura práce je brilantní a jednotlivé kapitoly jsou skvěle zpracovány. Jedinou připomínku mám k pojetí nevzdělanosti a nevzdělance. V textu je uvedeno, že k pojmu vzdělanosti znamená i znalost dimenze minulosti a nikoliv jednostranný důraz na budoucnost; v případě nevzdělanosti tomu bylo dlouho tak, že nevzdělaný věděl, že je nevzdělaný a šel se poradit k učiteli, starostovi nebo k faráři. Dnes (cca od poloviny XX. století) vybavujeme řadu polovzdělanců diplomy, čímž vzniká to, co je v textu pojato jako nevzdělanost, která si nevzdělanosti není vědoma. Přesnější by bylo psát o polovzdělanci s diplomem či o vzdělávaných nevzdělancích, kteří jsou nebezpeční pro současný i budoucí svět, protože se domnívají, že jsou vybaveni dostatečnými kompetencemi, aby se mohli vyjadřovat k čemukoliv, kdekoliv a před kýmkoliv. Svět v minulosti neohrožovali tolik nevzdělanci jako jej ohrožují dnešní „polovzdělanci“ vybavení diplomy a často se opírající o úzké specializace. Tato připomínka je ovšem jenom poznámkou dílčího rázu. V celém textu rozsáhlém textu jsem našel tři téměř nepostřehnutelné překlepy.

Celkové hodnocení: Autorka předložila čtivý, vysoce kultivovaný text, který se opírá o řadu tradičních, ale i současných pramenů a to z celé řady oborů včetně filosofie. Předložila mimořádnou vynikající práci, která má své těžiště v teoretické analýze pojetí soudobého školství, vzdělanosti a jejím spojení s výchovou. Zpracování sledované problematiky přesahuje nejen požadavky na práce bakalářské, ale i diplomové. V principu by stačilo předložit k obhajobě pouze teoretickou část; výzkumná sonda je spíše jen ilustrativní a ornamentální – doplňuje teoretickou část práce. Sledovaná problematika obsahuje řadu poukazů na souvislosti jednotlivých témat. Je nejen úlevné, ale i vysoce potěšující číst analýzu vzdělanosti od skutečně široce vzdělané a erudované autorky. Jak již řečeno, text práce vysoce přesahuje požadavky na bakalářské práce a lze jej doporučit k obhajobě.



KATEDRA
PEDAGOGIKY
Filozofická fakulta
Univerzita Karlova

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě

Zradili vzdělanci společnost (jak uvedl Benda a další) nebo společnost zrazuje vzdělance a snaží se je odsoudit k zapomnění jako přežitý relikt? Jak kultivovat současnou pedagogiku, aby svá největší témata včetně vzdělanosti nenechala „spadnou pod stůl“ ?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 18 – 19.8.2025

doc. PhDr. Jaroslav Koča