

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Holevová
Téma práce:	Reorganizace jako způsob řešení úpadku
Rozsah práce:	86 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma nelze označit jako nové, platná právní úprava, resp. její aplikace však přináší neustále nové interpretační problémy reorganizace, která je již několik let organickým institutem insolvenčního práva.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje velmi dobrou orientaci v insolvenčním právu i v obecných otázkách civilního procesu a znalost judikatury.

3. Formální a systematické členění práce

Předložená diplomová práce má nadprůměrný rozsah 86 stran, přičemž významnou část jejího obsahu tvoří studie konkrétního případu reorganizace ČKD Kutná Hora, a.s. Přiloženy jsou rovněž tabulky uvádějící a srovnávající formální a materiální náležitosti (zákonné i podle příslušné vyhlášky) reorganizačního plánu (viz Přílohy práce na str. 95-102).

Systematika hodnocené práce je jednoduchá, velmi přehledná a věcně správná.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce začíná rekapitulací historického vývoje insolvenčního práva. Dále podrobněji komentuje významné vlivy na podobu české právní úpravy, zejména obě relevantní Nařízení EU, resp. též Doporučení Evropské komise. Již v těchto partiích je evidentní autorčina výborná orientace ve zkoumané problematice. Její vyjadřování je přesné a nedopouští se žádných věcných chyb. Následující kapitola se věnuje platné právní úpravě reorganizace a postupně přibližuje všechny její základní instituty od pojmu, návrhu na reorganizaci, povolení reorganizace, postavení věřitelů při reorganizaci, reorganizační plán (včetně detailů jeho projednání a procesu hlasování o něm), jeho provádění a ukončení. Na závěr této partie připojuje autorka návrhy de lege ferenda, které se týkají výlučně – dosud absentujícího institutu – neformální restrukturalizace. V rámci ústní obhajoby nechť autorka doplní svoji představu o roli insolvenčního soudu v takové podobě řešení úpadku. Čtvrtá část hodnocené práce se věnuje (na významném rozsahu svého textu) konkrétnímu případu, v němž bylo o reorganizaci rozhodováno, přičemž autorka vychází primárně z informací v insolvenčním rejstříku. V úvodu této partie autorka uvádí, že jejím záměrem je pouze přiblížit průběh insolvenčního řízení. V rámci ústní obhajoby by měla autorka doplnit jaké závěry (kromě těch, které jsou uvedeny na str.85-86) z uvedeného popisu vyvozuje.

Celkově hodnotím diplomovou práci jako práci, která svým obsahem, rozsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na tento typ prací a je možno ji doporučit k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma v zásadě vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně	Adekvátní.

citací	
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce není pouhým popisem platného práva.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz shora sub 4.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 29.12.2016

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
oponentka diplomové práce