FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

Ústav historie

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Bc. Vojtěch Pulda

Název práce: Fragmented sacrality in heavenly caskets: The display of relics and reliquaries in museum spaces

Jméno oponenta práce: Mgr Marek Junek, Ph.D.

---

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

Autor využil adekvátní literaturu a prameny k danému tématu a výstižně je zhodnotil vzhledem k tématu práce

---

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

---

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1

Ústav historie
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 204

uh@ff.cuni.cz
http://uh.ff.cuni.cz

3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1

Stručné hodnocení:

Struktura práce je logická, plně odpovídá zvolenému tématu a metodologii, kterou V. Kulda využívá k řešení tezí definovaných v úvodu práce.

---

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

Stručné hodnocení:

---

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1
5.2 Použitá terminologie	1

Stručné hodnocení:

---

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Práce Vojtěcha Puldy je věnována vystavování relikviářů v muzeích, což je v české muzeologii téma poněkud opomíjené. Práce je složena ze dvou částí. V úvodní se autor věnuje dějinám vzniku relikviářů, jejich typologii a také roli, které hraji v rámci církevních úkonů jak pro věřící, tak pro církev. Autor se dále zabývá jejich muzealizací a proměnu jejich funkce v okamžiku,

kdy stanou sbírkovým předmětem a jsou vystaveny v muzeu nebo v galerii. Zásadní je i skutečnost, že V. Pulda poukázal na fakt, že relikviáře jsou současně i objekty, které obsahují lidské ostatky, což bývá často opomíjeno.

Základní analytickou část diplomové práci tvoří tři případové studie, kdy se autor zabývá projekty, jejichž součástí byly i relikviáře. Dokazuje, že předměty v podstatě ztrácí svoji sakrální funkci a je na ně pohlíženo jako na předměty umělecké hodnoty. Je tak v podstatě oddělena forma od podstaty relikviáře. Kromě toho se autorovi diplomové práce podařilo také vystihnout některé časté chyby výstav a expozic: např. nevhodně vystavené předměty a nepřesné překlady do angličtiny.

Přínosné je i aplikované zpracování práce do podoby online výstava.

---

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Je možné porovnat základní principy vystavování duchovních předmětů spojených s křesťanstvím (katolictvím) a s mimoevropskými náboženstvími v evropských muzeích?

Autor konstatuje, že Diecézní muzeum v Litoměřicích navštívil několikrát. Jak by on sám řešil vystavení předmětů (zejména relikviářních sošek)?

Navržená známka:

Výborně

Datum: 15-09-2025 **Podpis:**

Ústav historie
Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
nám. Jana Palacha 2, 116 38 Praha 1
IČ: 00216208
DIČ: CZ00216208

Tel.: (+420) 221 619 204

uh@ff.cuni.cz
http://uh.ff.cuni.cz