POSUDOK NA DIPLOMOVÚ PRÁCU

Autorka diplomovej práce: *Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová*

Názov diplomovej práce: *Zpětná vazba k supervizi a práce s ní*

Vedúci diplomovej práce: *doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.*

Posúdenie formálnej stránky práce:
Predkladaná diplomová práca má celkom 83 strán, čím spĺňa kvantitatívne požiadavky na tento typ záverečnej práce. Z formálneho hľadiska možno autorke pripomienkovať, že od podkapitoly 5.1.3 sa vo formátovaní objavila chyba, a to v každej nasledujúcej podkapitole je pod názvom uvedené aj ďalšie číslovanie.
Okrem vyššie uvedeného, práca neobsahuje žiadne závažné alebo iné ďalšie nedostatky a práca ako celok spĺňa požiadavky na formálnu stránku diplomovej práce.

Posúdenie odbornej úrovne
Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová rozdelila svoju diplomovú prácu na šesť na seba nadväzujúcich kapitol, pričom za výskumné kapitoly možno považovať štyri a prvé dve kapitoly tvoria teoretický vstup do spracovávanej témy. Práca je písaná spôsobom „IMRAD“ ako sa od výskumných prác aj očakáva. Cieľ práce, ktorý si autorka stanovila je reálny a autorke sa ho podarilo vlastnou prácou aj naplniť.
V nasledujúcich riadkoch sa vyjadrím k jednotlivým častiam/kapitolám práce:

1. **Teoretický vstup do problematiky:**
   Ako už vyššie píšem, za teoretické východiská výskumu diplomovej práce je možné považovať prvé dve kapitoly. V prvej kapitole nám diplomantka ponúka zadefinovanie supervízie v sociálnych a zdravotníckych organizáciách. Tu nevyhnutne definuje samotnú supervíziu, jej funkcie a úlohy, prístupy, kompetencie supervízora a supervidovaného ako aj ich vzťah. Následne sa venovala aj legislatívnemu ukotveniu supervízie v českom kontexte a modelom supervízie. Táto kapitola je vyvážene a výborne spracovaná. Druhú kapitolu autorka venovala spätnej väzbe – jej definovaniu, procesu získavania a poskytovania spätnej väzby ako aj vplyvu spätnej väzby na supervízny proces a profesijnú identitu. Všetky spracované témy považujem za nevyhnutné vzhľadom k stanovenému cieľu. Oceňujem, že autorka v teoretickom vstupe dokázala vyabstrahovať podstatu pre diplomovú prácu a tieto kapitoly sú hutne spracovanou teóriou pre realizovaný výskum.

2. **Výskum diplomovej práce:**
   Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová realizovala kvalitatívny výskum vo svojej diplomovej práci. Ten začína kapitolou, ktorá sa venuje zhrnutiu relevantných výskumov realizovaných v oblasti spätnej väzby, čo považujem za výborné. V tejto kapitole neopomenula ani teoretické štúdie. Za zaujímavé a prínosné považujem, že diplomantka sa venovala a popísala z jej pohľadu aj identifikované medzery v literatúre (kap. 3.3). Toto je z môjho pohľadu vyzdvihnutia hodné. Tretia kapitola je ukončená tzv. vymedzením teoretického rámca pre výskum (s. 33-34), čo je skutočne sumarizácia podstaty pre výskum práce. Myslím si, že toto

je výborné pre samotný výskum a z môjho pohľadu ukazuje proces zúženia teoretického vymedzenia pre autorkin výskum.
Cieľ výskumu a aj výskumné otázky sú výborne naformulované. Metodológia výskumu je výborne, jasne a zrozumiteľne spracovaná. Pripomienku mám k uvedeným dielčim výskumným otázkam na s. 40-41, ktoré mohli byť z môjho pohľadu uvedené pri samotných výskumných otázkach na s. 35. Pre samotnú analýzu dát zvolila autorka tematickú analýzu prostredníctvom autoriek Braunovej a Clarkovej. Popis výsledkov a ich interpratáciu autorka zvolila prostredníctvom dielčích výskumných otázok, čo je z môjho pohľadu netradičné, ale v žiadnom prípade nie nemožné, ako to sama aj autorka vlastným spracovaním dokázala. Výskum prináša zaujímavé zistenia, ktoré autorka v diskusii aj prepája s ďalšími teoreticko-výskumnými zisteniami ako sa to aj robiť má. Oceňujem autorku za túto časť ako aj za zaujímavé odporúčania vychádzajúce z vlastných zistení výskumu. Výskum diplomovej práce považujem za výborne spracovaný.

3. vzájomné prepojenie

Teoretická a výskumná časť diplomovej práce spolu súvisia a sú vzájomne prepojené. Cieľ práce, ktorý si diplomantka Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová stanovila sa jej podarilo z môjho pohľadu jednoznačne naplniť.

Posúdenie práce s odbornou literatúrou:

Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová vo svojej práci pracovala s relevantnými literárnymi zdrojmi. Spôsob zapracovania citácií je v súlade s platnou normou. Autorka dodržala ochranu autorských práv jednotlivých diel.

Posúdenie vlastného vkladu autorky DP:

Text diplomovej práce Mgr. Bc. Evy Kateřiny Klimešovej obsahuje vlastné názory a postoje autorky. Diplomantka veľmi dobre podávala vlastné komentáre k jednotlivým pasážam práce. Aj argumentácia autorky je výborná. Zistenia, ktoré diplomantka priniesla považujem za zaujímavé.

Tvorba práce:

Ako vedúci práce by som sa rád vyjadril aj ku konzultovaniu predkladanej diplomovej práce.
Mgr. Bc. Eva Kateřina Klimešová pristupovala k tvorbe svojej diplomovej práce zodpovedne systematicky. Prácu sme konzultovali v pravidelných intervaloch. Oceňujem diplomantku za proces tvorby svojej diplomovej práce.

Otázky pre autorku DP k obhajobe:

1. Na s. 58 prinášate jedno odporúčanie o supervízii supervízorov ako nástroja rastu. Píšete, že by mala byť systematicky podporovaná ako štandardná súčasť profesijného rozvoja supervízorov. Ako to myslíte, viete to konkretizovať? Ako, kým by mala byť podporovaná? Ako myslíte systematizáciu?

Celkové hodnotenie práce:

Predkladanú diplomovú prácu **odporúčam** k obhajobe s hodnotením **„výborne (1)“**.

V Prahe dňa 8.8.2025 doc. PhDr. Peter Brnula, PhD.