

Prof. RNDr. Arnošt Wahla, CSc.  
Mendlova zemědělská a lesnická univerzita  
Provozně ekonomická fakulta  
Brno, Zemědělská 1

Posudek oponenta na diplomovou práci

Název: **Fyzickogeografická problematika ve výuce studentů ekonomických SŠ**

Autor: **Jiří Dobrylovský**

Vedoucí práce: **mag. Tomáš Matějček**

Rozsah: 88 stran:

Zaujetí diplomanta pro výzkum učebnic geografie, je po přečtení práce, zcela průkazné. Diplomant je obeznám s řadou prací autorů, kteří se hodnocení kvantitativních a kvalitativních parametrů zabývali. Kriticky je hodnotí. Formuluje si vlastní myšlenkové konstrukce a hypotézy. Na vybraných souborech učebnic geografie, a v nich vybraných ukázkách textů, zpracovává jejich hodnocení. Časový horizont souboru učebnic (1929 do současnosti – tři třetiny století) poskytuje šance odhalit tendence. Srovnání vlastních získaných výstupů z provedených analýz z výstupů analýzy učebnic E. Janouškové a M. Pluskala má vypovídající význam. Numerické a zvláště grafické výstupy jsou přesvědčivé. Žádné spekulace, pouze fakta. Své místo v práci má i hodnocení parametrů jedné české a jedné španělské učebnice geografie. Konstatování, pro které hypotézy platí či neplatí získané numerické údaje, potvrzují zaměření diplomanta empiricky prokázat daný stav v souboru učebnic geografie.

Práce je přínosem české didaktiky geografie, přínosem obecné i specifické teorie učebnic a dokumentuje využitelnost některých metod výzkumu učebnic.

*Učebnice, včetně učebnic geografie, jsou (mají být) pedagogickým prostředkem obsahového naplnění záměrů vzdělávacího programu pro daný typ škol. Pro velké vědní obory s řadou disciplín platí, že jejich proporce se liší podle typu školy (vzdělávacích programů). Jiné proporce těchto disciplín jsou v učebnicích pro všeobecně vzdělávací školy (ZŠ a gymnázia), jiné pro školy s odborným, profesním zaměřením (na středních školách s ekonomickým zaměřením). Nelze proto očekávat, že fyzickogeografická tematika bude dominantní na středních školách s ekonomickým zaměřením. Učebnice pro tyto školy vždy měly jiné proporce geografických disciplín než např. gymnázia.*

*Vycházejí z nadpisu diplomové práce bylo by možno očekávat, že budou analyzovány a hodnoceny vzdělávací programy pro střední ekonomické školy, že budou analyzovány a hodnoceny obsahové a strukturní složky učebnic i konkrétní výuka (slovo uvedené v nadpise). Není tomu tak. Ve struktuře diplomové práce se hodnotí pouze učebnice (v nadpise pojem učebnice není uveden), jejich rozsah (plošný, pojmový), obtížnost, informační hustota apod. Fyzickogeografická problematika (slovo v nadpise uvedené) se rovněž ve struktuře práce nevyskytuje. Reaguji na tyto skutečnosti, ale pro jednoznačně převažující klady práce, odhlédnu od toho při hodnocení.*

Cíle diplomové práce jsou formulovány na několika místech, např.

- „provést srovnávací analýzu zaměřenou na obsahovou **náplň výuky** geografie na SŠ ekonomického zaměření.“ (str. 5);
- **primárním cílem práce je stanovit podíly FG a SG složek geografie...**“ (str. 18).

Obsah práce ne zcela koresponduje s takto formulovanými cíli.

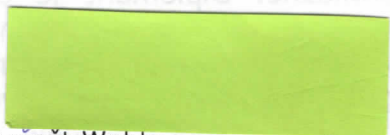
Pasáže posudku s odlišným typem písma jsou námětem obhajoby a kritické diskuse.

Student prokázal poměrně široké znalosti z oblasti metod vhodných pro výzkum učebnic. Aplikoval je tvořivě. Získal zajímavé a hodnotné výstupy. Doporučuji práci k obhajobě.

Setrvá-li absolvent v geografickém a didaktickém prostředí až do 30. let 21. století, má šanci prodloužit takto koncipované šetření parametrů učebnic geografie na celé století.

Práci hodnotím známkou: **výborně**

V Brně 16. května 2009



Arnošt Wahla