

Posudek na diplomovou práci Renaty Chvojkové

Cílem práce bylo popsat současné a historické rozšíření druhu *Eriophorum gracile*. Práce je kombinací rešerše o rozšíření druhu a terénní studie stanovištních podmínek na současných i minulých lokalitách. Studovaný druh je relativně nenápadný a jeho vyhledávání na lokalitách v terénu tudíž není vůbec snadné. Renata se s tím ale vypořádala poměrně dobře a sebrala řadu zajímavých terénních dat.

Největší slabinu práce vidím v jejím zpracování. Výsledková část je poměrně jasná, u mnohorozměrných přímých analýz chybí údaje o průkaznosti výsledků, i když je v metodice testování zmíněno. **Jsou tedy závislosti mezi druhovým složením a chemickým složením půdy a současným/historickým výskytem průkazné?** V textu se také objevují jasné nesrovnalosti typu „první osa vysvětlila 7,9%, první dvě osy 17,4 %. Všechny kanonické osy 0,713%“ (str. 43). Drobné nedostatky lze najít i ve vytvořených mapách rozšíření – minimálně jedna lokalita se mezi obdobími posunula do sousedního čtverce. Místy se také vyskytuje nejednotnost v názvech lokalit - například najít v popisu lokalit lokalitu V Rájích je poměrně složité (k nalezení je pod Rybník Svět. V práci je určena řada mechorostů, jejichž určení je poměrně obtížné a zpravidla vyžaduje konzultaci se specialistou. Bylo toto určení s někým konzultováno?

Kromě nedostatků ve zpracování dat je pak velkou slabinou práce absolutně nedostatečná diskuze, která se neopírá téměř o žádné literární údaje. Z práce je jasně patrný nedostatek času při závěrečném zpracování, což značně snižuje význam veškeré udělané práce.

Celkově hodnotím práci jako nedotaženou. Autorka nicméně prokázala schopnost samostatné vědecké práce a práci proto ji jednoznačně doporučuji k obhajobě.


Zuzana Münzbergová