

Posudek školitele na diplomovou práci Hany Chudáčkové: **Morfologická variabilita a ekologická diferenciacie druhů z okruhu *Glyceria fluitans***

Diplomová práce Hany Chudáčkové byla zadána jako studie skupiny blízce příbuzných druhů, u nichž jde o vysvětlení vztahu mezi morfologickou variabilitou, stanovištní diferenciací, frekvencí výskytu a ploidii.

Diplomantka se ujala zpracování v plném rozsahu zadání a průběžně, tak jak přibývala data z terénního výzkumu i výsledky morfometrických měření, doplňovala a adaptovala směr bádání ve snaze o co nejlepší vymezení taxonů a objasnění podstaty jejich různé úspěšnosti ve výskytu v přírodě. Do práce bylo zahrnuto srovnání velikost genomu jednotlivých taxonů, což se ukázalo jako důležitá charakteristika nejen pro rozlišení jednotlivých cytotypů, ale i jako ukazatel možného původu některých taxonů a atypických populací. Orientačně byly provedeny též isozymové analýzy jako možný základ pro případné další studie.

Diplomantka projevila při práci velkou iniciativu v přístupu k získávání dat zejména při terénní práci a nashromáždila dostatečné množství údajů jako základ pro další hodnocení. Dokázala rovněž zvolit vhodné metodické postupy při jejich získávání i při dalším zpracování a projevila smysl pro detail při taxonomickém rozlišení druhů i schopnost syntetického hodnocení výsledků.

Diplomová práce je klasicky členěna na úvodní seznámení s problematikou, literární rešerši, prezentaci výsledků s uvedením konkrétních metodických postupů a vhodným grafickým a tabelárním zpracováním primárních dat, diskuzi a závěrečné shrnutí výsledků. Je doplněna obsáhlým seznamem citované literatury.

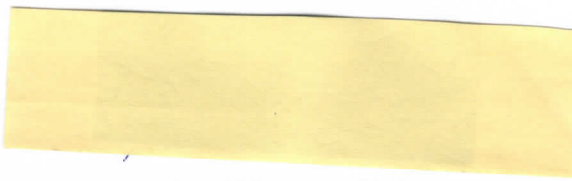
Pokud bych měla H. Chudáčkové něco vytknout, pak ne dost dobrý odhad časové náročnosti některých prací, což se projevilo v konečné fázi zpracování diplomové práce v některých formálních nedostatcích.

Ráda bych se zeptala na dvě věci:

1. Výsledky morfometrických analýz potvrdily morfologickou diferenciaci jednotlivých druhů. Dojde k nějakým změnám nebo upřesnění určovacích znaků při praktickém využití těchto měření, např. v určovacích klíčích? K jakým?
2. Jaký další směr výzkumu této skupiny byste považovala za perspektivní?

Diplomantka prokázala dobrou schopnost samostatné práce, předložená práce splňuje kritéria diplomové práce magisterského odborného studia botaniky a doporučuji ji k obhajobě.

Navrhuji hodnotit stupněm 1 (výborně).



Průhonice, 15. 5. 2009

RNDr. Zdenka Hroudová, CSc.