

Posudek diplomové práce

Téma práce: Aktivizační metody v současné škole

Autorka: Šárka Tichá

Vedoucí práce: PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.

PedF UK, katedra školní a sociální pedagogiky

Předmětem diplomové práce je zajímavé a aktuální didaktické téma, a sice užití aktivizačních metod ve výuce.

Autorka se nejprve věnuje teoretickým východiskům dané problematiky, zmiňuje historickou perspektivu, předkládá přehled a popis jednotlivých aktivizačních metod dle literatury, okrajově se zabývá i možnostmi SWOT analýzy v těchto souvislostech. V praktické části se věnuje dotazníkovému šetření v dané oblasti. Cílem je pak sledování užití aktivizačních metod ve výuce na zvolených základních a středních školách. Výběr tématu byl mimo jiné motivován i osobním profesním zájmem o danou problematiku.

Práce je členěna do 19 kapitol a množství podkapitol, přičemž není rozdělena explicitně na část teoretickou a praktickou, což poněkud znesnadňuje orientaci v textu. Teoretickému výkladu jsou věnovány kapitoly 1. - 14., praktické části pak kapitoly 15. a 16., obě složky nejsou tedy rozsahově ani obsahově zcela vyrovnané. Patrně nedopatřením vznikly chyby v číslování podkapitol 11.4.

V oblasti teoretické autorka excerpuje a poněkud svébytně interpretuje dostupnou literaturu, text je ne zcela systematicky proložen zjednodušujícími vlastními komentáři a subjektivními soudy, často poněkud odbíhajícími od tématu. Patrná je snaha o propojení mnoha aspektů a následné účelové zjednodušení. Jistým pozitivem je však nesporně snaha o detailní popis jednotlivých aktivizačních metod a naznačení historické perspektivy.

V rozsahově menší praktické části se diplomantka zabývá výše zmíněným šetřením zaměřeným na využívání aktivizačních metod na vybraných základních a středních školách. Autorka na základě svých zkušeností formuluje pět hypotéz, které se pak prostřednictvím dotazníku pokouší ověřit. Z hlediska metodologie zpracování dat lze předpokládat, že ve své práci užila kvalitativní i kvantitativní metody. Dotazníkové šetření přineslo některá zajímavá zjištění, která však nebyla hlouběji interpretována a zůstala tedy opět spíše v rovině zjednodušujících subjektivních soudů. Nesporným kladem je kvalitní a přehledné grafické zpracování dílčích výsledků šetření.

Jisté slabiny vykazuje práce v oblasti jazykového projevu, jehož styl i volba

lexikálních prostředků koresponduje s často poněkud zjednodušujícím viděním problematiky. Autorka používá netradiční slovní spojení a nezřídka se dopouští zobecňujících a dosti subjektivních hodnotících soudů, které v předkládané práci nejsou místy dostatečně podloženy teoreticky ani prakticky. Z ne zcela nezajímavých zjištění v praktické části pak diplomantka nevyvodila konkrétní závěry. Práci lze obecně vytknout jistou formulační a obsahovou nedůslednost.


Pozitivem práce je nepochybně autorčino zaujetí pro věc, práci nelze upřít ani kvalitní výběr literatury a některé podnětné informace získané dotazníkovým šetřením.

V průběhu obhajoby doporučuji, aby autorka rozvedla, jak lze výsledků dotazníkového šetření využít pro pedagogickou praxi, popřípadě, aby v této souvislosti konkrétněji zformulovala závěry své práce.

Závěr: I přes některé výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení: dobře

V Praze dne 7.5. 2009



PhDr. Romana Prouzova, Ph.D.
oponent