

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Sven Imhoff
Téma práce	Youth in the focus of German Triathlon Sports
Cíl práce	Cílem práce je analyzovat rozvoj triatlonu v mládežnických kategoriích v Německu.
Vedoucí bakalářské práce	PaedDr. Josef Horčic, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti			x
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce			x	
samostatnost při zpracování tématu				x
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací				x
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.			x	
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému				x
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)				x

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Jaká je průměrná účast německých triatlonistů v mládežnických kategoriích?
Existuje systém podobný tomu českému, tedy systém SCM? Jak vypadá?

Práce je doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Po přepracování BP na základě připomínek oponenta doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Dle průběhu obhajoby

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově/a

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: *Mgr. Lenka Zemanová*

Podpis: *[Signature]*

V Praze dne: *7.5.2009*

Review on the master thesis

Author: Panagiotis Sokratous

Supervisor: Rudolf Psotta, assoc. prof., Ph.D., Ed.D.

The master thesis is based as the narrative review on training tactical skills in sport games. It should be emphasized that there is a little number of works focused on the summarizing recent knowledge on improvement or learning tactical skills. From this perspective, the master thesis is very interesting and useful for understanding what is known and what is waiting for research in the future. The master thesis is written with 55 pages, 16 figures and supported by the 23 references.

The master thesis is written with good English using the consistent scientific terminology and based on study of recent literature. The master thesis is divided into seven chapters. I think the topics of the particular chapters are a little overlapping, the more logic content designing of the chapters would be appropriate. The explanation of strategy for searching literature for the review is lacking in the beginning of the thesis. Also, I think a reader need to know the strategy of content designing of the review. However, the text is written by an interesting way, completed with the examples of training methods for improvement some perceptual and cognitive aspects of tactical skills.

I would like to notice that tactical training and mental training are focused on the different skills. From this perspective, the chapter two is redundant in relation to the major topics of the work. On the other hand, the review of recent knowledge on improvement or learning tactical skills would need to be designed from laboratory and field-based research on training tactical skills and their elements as the visual searching strategy, detection of relevant stimuli of the visual field, recognition of situation patterns, decision making and other additional elements as the short-term memory, knowledge and anticipation. There was some deviation of topics of the particular chapters in comparison to the content strategy recommended by the supervisor of the thesis. I think more frequent consultations with the supervisor would be appropriate to achieve the review on the higher level.

For defence of the master thesis I recommend to discuss following problems:

- 1) The strategy for searching and studying appropriate literature.
- 2) The theoretical assumptions for designing of the content of the master thesis.
- 3) Knowledge on improvement of anticipation skills related to game performance in laboratory and natural settings.

Evaluation: good (3rd degree)

Prague, April 29th, 2009

Rudolf Psotta

