

Oponentský posudek disertační práce na téma

*“DNA virové infekce u pacientů po zoogenní transplantaci kostní dřeně“.*

Autor: MUDr. Petr Hubáček.

Disertační práce MUDr. Petra Hubáčka má celkem 147 stran textu, v němž uvedené literatury, která odpovídá zcela recentním odkazům. Uvedeny jsou zásadní a základní citace vztahující se k studované problematice a recentním publikacím z posledních let. Součástí není seznam publikací a prezentací autora vztahující se k tématu (tento seznam je přiložen pouze k autoreferátu).

Disertační práce mi nebyla předložena ve svázané formě - pouze zaslána v němž autoreferátu e-mailem. Práce není v obvyklém uspořádání. Obsahuje 13 kapitol. Úvodní část, z pohledu problematiky, v kterých jsou stručnou formou shrnuty základní informace týkající se poznatků o transplantaci hematopoetických kmenových buněk a jejich komplikací, a to především infekcích. Ale cíl práce - 3 řádky a dvě slova (bohužel velmi lakonický), v metodách zcela chybí zmínka o statistice a materiál neuveden. Metody jsou srozumitelně popsány.

Odborná část, kterou autor začíná kapitolou „výsledky“ by byla vhodnější jako popis materiálu v kapitole metodik. Dále pokračuje 6 kapitol 8-13, které vždy krátce uvádí 11 přiložených časopiseckých publikací, z nichž některé jsou impozantní a poskytující jasnou představu o kvalitách MUDr. Hubáčka, (35 citací SCI, H-index 3). Tyto kapitoly ale bohužel nespojuje kapitolou „diskuse“ a ponechává tak tenatě i volný názor na jednotlivě publikované články. Závěr je též lakonický - 9 řádků.

Přínosem autorovy práce je zaměření na detekci DNA virů u pacientů po HSCT a posouzení nebezpečnosti infekce těmito viry - v případě CMV, EBV, dále adenovirů a zbývajících virů. Tato diagnostika je významná při monitoraci úspěšnosti léčby infekčních komplikací HSCT a to při posouzení nových virostatik, imunosupresiv, i buněčné terapie.

K ujasnění disertační práce bych se rád autora zeptal na několik otázek.

1. Jaké statistické metody používal, nebo zda stačí jejich popis v přiložených publikovaných pracích.
2. Jaký význam má IL-12 při aktivaci odpovědí Th lymfocytů (na straně 35 vzniká dojem, že Th2)

Podle výše zmíněných připomínek, hodnotím předkládanou práci kladně. Jedná se o práci která se pokouší o komplexní rozbor problematiky v etno-mikrobiologických imunologických aspektech. V tomto směru se jedná o vynímací práci, vyžadující mezioborové znalosti a spolupráci. Kladně též hodnotím kvalitu předložených publikovaných prací.

### ***Závěr***

Hodnocená disertační práce dostatečně prokazuje schopnost autora pracovat v oborech samostatně a publikovaně zpracovat získané poznatky. Práce byla odpovídajícím způsobem prezentována v jak českém, tak zahraničním tisku i na mezinárodních konferencích.

Doporučuji aby se práce stala podkladem k udělení titulu Ph.D.

Prof. MUDr. Ivan Šterzl, CSc.