

**P O S U D E K**  
vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: David Šedivý

Název práce: Právní úprava zájezdu

Jméno a příjmení školitele: Doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.

**1. Formulace cílů, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:**

Autor zvolil téma právní úpravy zájezdu, a to zejména s ohledem na změny přinášené rekodifikací soukromého práva. Téma, které právem zasluhuje zvýšenou pozornost odborné veřejnosti, jak o tom svědčí i několikaletá probíhající diskuse na evropské úrovni (zejm. v souvislosti s přijímanou směrnicí o souborných cestovních službách.). Autor v úvodu své práce jasně vymezuje její cíle a klade si otázky, na které se snaží svou prací nalézt odpověď. Vlastní metody práce a přístupu nejsou v úvodu sice zřetelně naznačeny, ale z práce samotné je patrné, že autor zvolil analytický a komparativní přístup (německá úprava), který vhodně kombinuje s deskripcí a evaluací judikatury, aby nakonec dospěl k syntetizujícímu poznatku. V tomto ohledu autor prokázal schopnosti nadhledu nad zákonným textem, projevil znalost aktuální judikatury (domácí i zahraniční), kterou kriticky rozebírá a patřičně zobecňuje. Svou prací se dotkl hned několika velmi diskutovaných problémů souvisejících s novou právní úpravou zájezdu, a to nejen otázky povahy tzv. podstatných vad zájezdu, ale i problematice náhrady újmy. Práci bych vytkl snad jen místy jakýsi „komentářový“ styl, kdy autor rezignuje na plynulý a syntetický vědecký text a pojednává své výklady jako komentář k jednotlivým zákonným ustanovením, což ovšem nemusí být nutně na závadu.

**2. Logická struktura a členění diplomové práce:**

Text (66 stran včetně úvodu a závěru) je celkově velmi přehledně a jasně členěn, jeho struktura je logická. I další vnitřní členění odpovídá klasickým doktrinárním přístupům, zejména je respektováno předepsané členění pro odborný text, tj. úvod do problematiky, shrnutí dosavadního stavu poznání a odborné diskuse nad problémem, stručný rozbor judikatury a další teoretická východiska, nakonec závěr a úvahy de lege ferenda. Vlastní práce je rozdělena do 9 věcných kapitol, kdy první dvě kapitoly usilují o vymezení (prismatem základních principů a zásad civilního práva) a stručnou základní charakteristiku zkoumaného institutu z hlediska jeho funkcí. Třetí kapitola je pak věnována vlastní smlouvě o zájezdu, kdy autor analyzuje jednotlivé její komponenty včetně potvrzení zájezdu. Čtvrtá kapitola se celistvě věnuje změnám v závazku ze zájezdu. Dále jsou probírány vady zájezdu, náhrada újmy a specifika zahraničního školního pobytu. Nechybí ani stručná informace o revizi směrnice 90/314 EHS.

**3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi, bibliografické citace, poznámkový aparát:**

Při zpracování tématu byl použitý dostatečný počet bibliografických pramenů (německých, i českých), které autor správně uvádí a na konkrétních místech vždy cituje v souladu s citační normou. Poznámkový aparát je zcela adekvátní. Výběr literatury a pramenná základna je reprezentativní a zahrnuje relevantní tituly naší i zahraniční nauky. Lze ocenit, že autor

neváhá konfrontovat základní názory české i německé doktríny a jejich odlišná stanoviska zasadit do širšího kontextu a opatřit vlastním hodnocením a závěrem.

#### **4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava diplomové práce**

Jazyková i stylistická úroveň práce je na celkem dobré úrovni. V práci jsem neshledal žádných podstatných gramatických chyb ani stylistických nedostatků. S právní terminologií je pracováno správně. K drobným přehlédnutím došlo spíše ojediněle.

#### **5. Formulace vlastních závěrů (práce s judikaturou, úvahy de lege ferenda)**

Práce předkládá řadu podnětných názorů a závěrů. Pracuje s českou a především zahraniční judikaturou.

Při ústní obhajobě by se autor mohl blížeji vyjádřit zejména:

- Ke specifikům cese smlouvy o zájezdu ve vztahu k obecné úpravě cese kontraktu
- k významu judikátu španělského soudu ve věci Mateo V.M. a spol. pro evropské a české právo
- k aktuálnímu stavu legislativních prací na implementaci směrnice 2302/2015 o souborných cestovních službách? Dále jaké novoty daná směrnice přináší – oproti stavu de lege lata?
- K použitelnosti tzv. frankfurtských tabulek v českém právním prostředí.

#### **6. Odborná kvalita zpracování tématu diplomové práce**

Práce je po odborné stránce standardní a splňuje požadavky kvalifikační práce tohoto stupně, a to jak rozsahem, tak kvalitativní analýzou. Prokazuje autorovy velmi dobré znalosti vybrané hmotněprávní problematiky komparovaných úprav, jakož i souvisejících procesních otázek a celkovou širší orientaci ve zvolených oblastech analyzovaných právních řádů a neshledal jsem v ní žádné zásadní nedostatky.

#### **Závěr:**

Předložená práce prokázala autorovu samostatnost při zpracovávání nelehkého tématu s komparativním prvkem, jeho schopnost zorientovat se v zákonné úpravě a doktrínách vybraných států. Práci proto doporučuji k ústní obhajobě s předběžným hodnocením **výborně – velmi dobře**.

**Diplomovou práci hodnotím stupněm: výborně – velmi dobře.**

Datum: 19. 12. 2016

Podpis školitele diplomové práce  
Doc. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D.