

## Posudek na diplomovou práci

**Martina Svobody**

### Vyvlastnění nemovitostí

Oponovaná práce má celkově 81 stran a byla odevzdána dne 30.4.2009.

#### **Aktuálnost tématu:**

Téma a obsah práce jsou zaměřeny na vyvlastnění jako mocenský zásah do vlastnického práva vůbec a k pozemkům zejména, a to na základě nové úpravy obsažené v zákoně č.184/2006 Sb. Rozbor této úpravy, s názory na její aplikaci, jsou tak živou materií v právní teorii i praxi.

#### **Náročnost tématu:**

Představuje ji především současná rozpornost pohledu na nutnost vyvlastnění a novost platné právní úpravy, s dosud ještě malými poznatky z její aplikace v praxi. Diplomant přitom pro zpracování tématu zvolil širší pohled na danou problematiku a zabývá se i charakteristikou vlastnictví a ústavními zárukami jeho ochrany. Náročnost tématu je proto významná.

#### **Hodnocení práce:**

Spolu s úvodem a závěrem je práce rozdělena do dvanácti základních bodů. V prvních třech bodech se diplomant zaměřuje na charakteristiku vlastnictví a vývoj právní úpravy institutu vyvlastnění, s popisem vývoje jeho právní úpravy na našem území. Pro pochopení dalšího výkladu je zde především dobře vystižena charakteristika pojmu vyvlastnění v porovnání s jinými způsoby odnětí vlastnického práva (k nim však nepatří případ restituce, která není nuceným zásahem do vlastnického práva státu). Před vyličením platné právní úpravy je vhodně zařazena pasáž o ústavní a mezinárodně právní úpravě této problematiky. Těžiště práce lze pak spatřovat v bodech 5 – 11 práce, v nichž se diplomantovi podařilo vystihnout podstatu platné právní úpravy, s upozorněním na některé z jejích problémů. Zde autor využil nejen textu zákona (ne však z něho vždy důsledně citovaných ustanovení), ale i odborné literatury a judikátů. V bodu 7 podal výčet účelů vyvlastnění obsažených ve zvláštních zákonech, kde se však dalo očekávat víc kritických poznámek k formulaci příslušných ustanovení zákonů, při konfrontaci s platným zákonem o vyvlastnění, zejména pokud jde o prokazování veřejného zájmu. Podstata právní úpravy je zachycena v bodech o řízení (včetně řízení před soudem) a zrušení vyvlastnění. Pod názvem vyvlastnění ve zkráceném řízení je podán výklad o vyvlastnění pro účely obrany ČR, která má zvláštní samostatnou právní úpravu. Nikoli formálním je závěr práce, v němž se diplomantovi podařilo vyslovit několik myšlenek, z nichž vyplývá, že se v dané tématice a její právní úpravě správně orientuje.

Posuzovaná práce svým obsahem prokazuje, že se diplomant s problematikou důkladněji obeznámil, a to jak na úrovni právních předpisů, tak i odborné literatury. Text práce je v hlavních bodech systematicky dobře uspořádaný. Diplomant zároveň prokázal schopnost pracovat s použitými prameny a vnášet do práce i své vlastní názory a postřehy.

**Návrh klasifikace a doporučení:** Vzhledem k výše uvedenému hodnocení považuji práci celkově za **velmi dobrou**, v některých pasážích dokonce až za **výbornou**, a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**.

Při její obhajobě by měl diplomant dát odpověď i na následující otázky:

- 1) Nakolik se účely vyvlastnění podle zvláštních předpisů shodují nebo rozcházejí s účely uvedenými ve stavebním zákoně a zda je do budoucna žádoucí provést jejich revizi ?
- 2) Jak se prokazuje veřejný zájem na vyvlastnění dle platné právní úpravy?

V Praze dne 11.5.2009

Doč. JUDr. Jaroslava Drobník, CSc.  
vedoucí práce