

Oponentský posudek diplomové práce

Diplomant: Martin Svoboda

Téma a rozsah práce: Vyvlastnění nemovitostí

Práce je zpracována v rozsahu 68 stran samotného textu doplněného povinnými přílohami (seznam literatury, klíčová slova, shrnutí). Obsahem práce je komplexní zhodnocení právní úpravy vyvlastnění, a to jak po stránce hmotně-právní, tak po stránce procesně-právní.

Datum odevzdání práce: 6.5. 2009

Aktuálnost tématu: Zvolené téma je bezesporu aktuální. Na jedné straně byla v nedávné době přijata nová, komplexní právní úprava vyvlastnění, která přinesla řadu změn, které je nezbytné zhodnotit. Na straně druhé ani nová právní úprava zcela neuspokojila určitou „poptávku“ po řešení některých situací např. v souvislosti s budováním liniových staveb.

Náročnost tématu: Dané téma patří mezi středně obtížnou materii. Vyšší nároky na autora plynou z rozsahu zkoumané materie, její novosti a z ní vyplývající omezené zkušenosti s její praktickou aplikací. Na druhé straně se jedná o téma tradiční, k jehož zpracování lze využít, i přes proběhnuvší legislativní změny, relativně široký okruh odborné literatury a judikatury.

Hodnocení práce: Posuzovanou práci hodnotím jako velmi zdařile zpracovanou. Zvolené téma autor obsáhl v celé jeho šíři, výklad podává systematickým, logickým a přehledným způsobem. Přístup k dané problematice není pouhým popisem, ale autor se standardně snaží o diskusi ke klíčovým otázkám, pojmům apod. V rámci této diskuse využívá jak odbornou literaturu, tak především relevantní soudní judikaturu. Autor, dle mého soudu, prokazuje bezpečnou znalost daného tématu, vzájemných vazeb souvisejících právních úprav a je schopen identifikovat základní problematická místa. Posledně uvedené poznatky shrnul do závěru práce, ve kterém rovněž naznačuje určité možnosti řešení, ke kterým lze mít v některých případech určité připomínky. Například poukazuje na neurčité vymezení pojmu stavba v zákoně o vyvlastnění, aniž by učinil jednoznačný závěr ohledně obsahu tohoto pojmu. Polemizovat by bylo možné rovněž s návrhem na přijetí „výčtového“ právního předpisu (str. 73 nahoře).

Po formální stránce nemám, pomínu-li občasné překlepy, k práci připomínky.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené doporučuji diplomovou práci Martina Svobody k ústní obhajobě s hodnocením **výborně**.

Otázka k obhajobě:

S odkazem na závěr práce (poslední odstavec na str. 74): V kterých oblastech právní úpravy vyvlastnění autor považuje za nezbytné přistoupit ke změně právní úpravy *de lege ferenda*?

V Praze dne 15. května 2009

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent diplomové práce