

18. květen 2009 Jánuzal Jánuzal

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: Zdeněk Volf

Téma a rozsah práce: Vývoj institutu státního občanství v československých ústavních dějinách. 79 stran (69 stran vlastního textu).

Datum odevzdání práce: duben 2009

Aktuálnost (novost) tématu: Téma, vztahující se k institutu státního občanství, patří do předmětu ústavního práva, řízení ve věcech státního občanství je správní proces. Autor si zvolil vývoj institutu státního občanství v Československu. To může navodit dojem historického, uzavřeného období i tématu. Vzhledem k § 1 odst. 2 platného zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství ČR tomu tak však není, protože při posuzování, zda je fyzická osoba státním občanem ČR, popřípadě byla do 31. 12. 1992 byla státním občanem ČSFR, se postupuje podle předpisů platných v době, kdy mělo dojít k nabytí nebo pozbytí státního občanství této osoby. Z tohoto důvodu je potřebné mít přehled o právní úpravě státního občanství v Československu, protože i zrušené zákony jsou v praxi aplikovatelné.

I když téma je odbornou literaturou zpracováno a na dané téma byly v minulosti odevzdány i diplomové práce, je – vzhledem k šíři problematiky – možné dané téma zpracovávat pod různými „zornými úhly pohledu“. V posuzované práci není objeveno nic nového, diplomant však zpracoval velmi přehlednou až instruktážní studii na zvolené téma.

Náročnost tématu: Pro zpracování diplomové práce musel autor prostudovat značné množství právních předpisů a odborné literatury (časový úsek, po který sleduje právní úpravu státního občanství, je více než 70 let), musel si osvojit určitá teoretická východiska institutu státního občanství i zákonnou terminologii.

Při zpracování práce postupoval chronologicky, institut státního občanství však nevidí izolovaně, ale v kontextu se společenským děním v jednotlivých obdobích československých dějin.

Kriteria hodnocení práce: Předloženou diplomovou práci Z. Volf nepochybně prokázal schopnost sebrat potřebné podklady a metodami vědecké práce zpracovat vytyčené téma. Tím byl účel písemné práce splněn. Při zpracování postupoval odpovědně, promyšleně, sporné pasáže konzultoval.

Práce má logickou strukturu, je velmi přehledně členěna. Přiměřený je rozsah použité literatury, nadstandardní je poznámkový aparát, převážně odkazující, méně vysvětlující. Na odpovídající úrovni je grafická úprava práce, velmi dobrá je stylistická úroveň, bezchybná je její jazykové zpracování.

Bez připomínek jsou i další náležitosti, které diplomová práce obsahuje (titulní strana, prohlášení, resume, klíčová slova).

Práce neobsahuje žádnou věcnou chybu nebo závažnější opomenutí, které by zkreslovalo pohled na vývoj institutu státního občanství v Československu.

Práce není analytická, je velmi přesným popisem stavu de lege lata v jednotlivých etapách československého ústavního vývoje.

Případné další vyjádření k práci: Diplomant se při zpracování práce držel tématu. Zvláště oceňuji jeho schopnost „vyjádřit podstatu“ dané právní úpravy.

Otázky k zodpovězení při obhajobě: Při ústní obhajobě by se diplomant měl jednak vyjádřit k otázce, zda-li je (nebo by mělo být) udělení státního občanství ČR při splnění všech zákonných podmínek pro jeho udělení nárokové a jednak by měl vyjádřit svůj názor na problematiku dvojího státního občanství.

Doporučení práce k obhajobě: Předloženou diplomovou práci **d o p o r u č u j i** k ústní obhajobě.

Navržená klasifikace: Klasifikace Zdeňka Volfa je odvislá od ústní obhajoby, předloženou diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 13. 5. 2009

JUDr. Jiří Hřebejk,
vedoucí práce