UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

VEDOUCÍ PRÁCE	PhDr. Ing. Jana Horynová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Kateřina Hrabětová
NÁZEV PRÁCE	
Povědomí učitelů mateřských škol o problematice koktavosti	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	**1**	**2**	**3**	**4**
Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.	*Obsahuje*	*Spíše obsahuje*	*Spíše neobsahuje*	*Neobsahuje*
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.		X		
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	X			
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		X		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		X		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	X			
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	X			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		X		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.			X	
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		X		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		X		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.	X			
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	X			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		X		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		X		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		X		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				

KOMENTÁŘ VEDOUCÍHO

Studentka Kateřina Hrabětová projevila zájem o téma bakalářské práce týkající se povědomí učitelů mateřských škol o problematice koktavosti. Hlavním cílem předkládané bakalářské práce bylo zjistit, zda a jaké mají učitelé mateřských škol v Praze informace o problematice koktavosti, zda by dokázali zvolit postupy doporučované odborníky. Její bakalářská práce je tvořena třemi kapitolami, z nichž první dvě jsou teoretické, třetí empirická. Teoretická část práce je vhodně strukturována. Je sestavena na podkladě spíše hraničního množství převážně českých i zahraničních zdrojů. Určitou výhradu lze učinit k tomu, že studentka čerpala z řady starších zdrojů, tedy i některé pasáže textu (např. členění na klonickou a tonickou formu koktavosti) sledují tyto starší přístupy k dané problematice. Empirická část práce představuje kvantitativní výzkumné šetření. Ke sběru dat studentka využila online dotazníky zaslané učitelům mateřských škol v Praze. Získaná data zpracovala s využitím popisné statistiky. V práci formuluje výzkumné otázky, hypotézy stanoveny nebyly. Chybí podrobnější zdůvodnění zvolených výzkumných metod. V závěrech studentka odpovídá na výzkumné otázky, formuluje limity šetření a doporučení pro praxi. Přes výše uvedené dílčí nedostatky práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce a doporučuji ji k obhajobě.

OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE				
Na str. 16 píšete, že "Předstupněm pravé koktavosti je fyziologická neplynulost". Jak je toto tvrzení myšleno?				
Datum:	08.09.2025		**Podpis:**	