UNIVERZITA KARLOVA
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky
HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE

OPONENT PRÁCE	PhDr. Miroslava Kotvová, Ph.D.
AUTOR PRÁCE	Kateřina Hrabětová
NÁZEV PRÁCE	
Povědomí učitelů mateřských škol o problematice koktavosti	

INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE	**1**	**2**	**3**	**4**
Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.	*Obsahuje*	*Spíše obsahuje*	*Spíše neobsahuje*	*Neobsahuje*
ÚVODNÍ ČÁST				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.		x		
ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.		x		
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.		x		
VÝZKUMNÁ ČÁST				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.		x		
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.		x		
ANALYTICKÁ ČÁST				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		x		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		x		
ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.			x	
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň				
KOMENTÁŘ OPONENTA				

Cílem předložené bakalářské práce bylo analyzovat aktuální situaci týkající se znalostí a zkušenosti učitelů mateřských škol v oblasti poruch plynulosti řeči u dětí předškolního věku.
Teoretická část je členěna do dvou kapitol, které poskytují základní přehled o problematice koktavosti – od její etiologie, symptomatologie, klasifikace, diagnostiky až po možnosti terapie. Autorka vychází především ze starších publikací. Chybí zde aktuálnější a propracovanější pohled na tuto řečovou poruchu.
Empirická část práce je založena na dotazníkovém šetření zaměřeném na učitele mateřských škol v Praze. Na základě stanovených dílčích cílů byly stanoveny výzkumné otázky, které by bylo dobré lépe formulovat (VO1: Jaká je aktuální informovanost o základních údajích o diagnóze koktavosti?). Data získaná prostřednictvím dotazníku přinesla výsledky, které by bylo vhodné ještě doplnit dalšími podrobnějším zkoumáním. U některých otázek dotazníku je výběr z nabízené varianty odpovědí příliš predikovatelný (např. u otázky č.6 – co je to koktavost). Určitý nedostatek lze rovněž spatřovat v omezeném rozsahu výzkumného vzorku, což do určité míry snižuje zobecnitelnost výsledků výzkumného šetření.
Nicméně lze konstatovat, že práce jako celek odpovídá základním požadavkům kladeným na bakalářské práce v daném studijním programu.
Doporučuji ji k obhajobě.

1. Jakým způsobem by bylo možné získaná data dále rozšířit nebo prohloubit, aby výsledky výzkumu poskytly ještě reprezentativnější obraz o povědomí učitelů mateřských škol o koktavosti?
2. Které konkrétní zásady komunikace s dítětem s koktavostí považujete na základě vašeho výzkumu za nejdůležitější pro praxi učitelů a proč?

	O7.09.2025		**Podpis:**	