

Právnická fakulta Univerzity Karlovy
katedra obchodního práva
nám. Curieových 7
116 40 Praha 1

Věc: posudek diplomové práce
Téma: Smlouva o úvěru
Autorka: Zuzana Záhumenská
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petr Liška, LL.M.

Datum odevzdání práce: 30.3. 2009

I.

Autorka předložila diplomovou práci na shora uvedené téma na 61 straně. Jde o téma pro diplomové práce poměrně vyhledávané zejména pro dostatek praktických zkušeností se zpracováványými otázkami a solidní odbornou literaturu pojednávající o problematice. Diplomová práce je rozdělena do tří základních částí. V první obecně pojaté části autorka shrnuje výklad problematiky úvěru a úvěrování. V této části je hlavní důraz kladen na ekonomické, provozní a historické souvislosti pojednávaného tématu. Do této části se autorka rozhodla zařadit poznámky k právní úpravě spotřebitelského úvěru. V druhé části se diplomantka zaměřila na právní rozbor zejména smlouvy o úvěru podle obchodního zákoníku s přihlédnutím k evropskému právu. Do této části začlenila kapitolu obsahující pojednání o zajištění závazků z úvěrové smlouvy. V části třetí diplomantka hodnotí stávající právní úpravu smlouvy o úvěru a doplňuje o poznatky ze zkoumání připravované právní úpravy v občanském zákoníku. Neurčení základní osy diplomové práce a nepevnost metody zpracování díla představují určité slabiny předloženého materiálu. Práce pojednává o řadě otázek, ale zůstává pouze na povrchu problémů. Autorka nejde do hloubky zpracovávaného tématu.

II.

Autorka splnila zadání určené tématem diplomové práce, byť její soustředění na právní otázky práce mohlo být důkladnější.

Autorka ve značné míře využila dostupnou odbornou literaturu a přiměřeně i judikaturu soudů k uvedené problematice. Počet citací a odkazů v poznámkách pod čarou (150) přesahuje množství obvyklé pro takový rozsah a druh práce; je však způsoben i hojností odkazů na příslušné paragrafy právních předpisů (např. pozn.č. 20, 22, 23, 26). Samostatným problémem jsou pod čarou uváděné poznámky bez očíslování a konkrétního vztahu k textu uvedenému v diplomové práci (např. str. 39, 47).

Při zpracování díla se lze setkat s vlastními názory diplomantky např. str. 16, 17; jde však spíše o případy výjimečné a argumentačně nepřiliš podložené. Absence vlastních poznatků a kritického přístupu k platné právní úpravě pak logicky vyúsťuje v závěr, který se pochvalně zmiňuje o platné úpravě a případné připomínky a výtky vznášá pouze v obecné a neadresné rovině.

III.

Diplomová práce Zuzany Záhumenské představuje práci průměrné kvality jak co do obsahu, tak i do kvality zpracování. Při obhajobě bych uvítal zaujetí stanoviska k otázce, zda je věřitel oprávněn v průběhu trvání smlouvy o úvěru jednostranně měnit úrokovou sazbu z poskytnutých peněžních prostředků.

Předběžně hodnotím předloženou práci stupněm velmi dobře až dobře.

V Praze dne 1.5. 2009

JUDr. Petr Liška, LL.M.
odborný asistent
katedra obchodního práva