

OPONENTNÍ POSUDEK

díplomové práce Lucie Cibulkové
"Zvláštní pracovní podmínky mladistvých"

Datum odevzdání práce: 8.4.2009

Předložený elaborát je zpracován na důležité a aktuální téma, které reflektuje změny právní úpravy pracovních vztahů osob mladších 18 let, k nimž došlo v souvislosti s přijetím nového zákoníku práce a s jeho následnými novelizacemi.

Text diplomové práce o rozsahu 58 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do pěti částí dále podrobněji členěných. První z nich je věnována vývoji právní úpravy pracovních podmínek dětí a mladistvých na území dnešní ČR. V další kapitole autorka charakterizuje činnost důležitých mezinárodních organizací zabývajících se ochranou mladých lidí v pracovněprávních vztazích, uvádí jejich nejvýznamnější dokumenty týkající se této oblasti a zmiňuje i legislativu Evropských společenství věnovanou ochraně mladistvých. Stěžejní část elaborátu představuje kapitola třetí obsahující analýzu současné úpravy zvláštních pracovních podmínek mladistvých v českém pracovním právu. Ve čtvrté kapitole diplomantka srovnává právní úpravu obsaženou v předchozím a nyní platném zákoníku práce a komentuje změny, k nimž došlo. Závěrečná, pátá část práce uvádí právní regulaci výkonu umělecké, kulturní, sportovní a reklamní činnosti dětí a způsob kontroly dodržování příslušných předpisů. V samotném závěru pak autorka hodnotí platnou právní úpravu zvláštních pracovních podmínek mladistvých a její uplatňování v praxi.

Lze konstatovat, že autorce se podařilo v předložené diplomové práci zvolené téma úspěšně zvládnout a obsahově vyčerpat. Diplomantka podrobně rozebrala a zhodnotila právní úpravu pracovních podmínek mladistvých, posoudila její dostatečnost a upozornila na některé problémy spojené s její realizací. Pozitivně je třeba hodnotit též snahu autorky získat konkrétní informace o udělování povolení k výkonu činnosti dětí.

Práce má přehlednou strukturu s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován precizně a nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se zde vyskytují, mají spíše povahu drobných pravopisných nepřesností, které však někdy pozměňují smysl (např. str. 26, předposl. odst. – místo „těsnou“ *tělesnou souvislost*, str. 29, první odst. – místo „přípustné“ *přístupné zaměstnání*). Připomínku lze vznést pouze ke konstatování o vztahu zákoníku práce a občanského zákoníku (princip delegace), kde již není zmíněn další vývoj v důsledku nálezů Ústavního soudu.

Vzhledem k výše uvedenému je možno celkově konstatovat, že předložená diplomová práce plně vyhovuje stanoveným kritériím, a proto **d o p o r u č u j i** její obhajobu.

Navrhuji, aby diplomantka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých připomínkách uvedených v závěru práce k platné právní úpravě a její realizaci v praxi.

10. května 2008

Doc. JUDr. M. Vysokálová, CSc.