

## P o s u d e k

na diplomovou práci Jany F i a l o v é napsanou na téma „Spotřebitelské smlouvy“ (stran 56; připojen seznam zkratk, použité literatury, internetové odkazy, německé resumé s anglickým názvem,? klíčová slova).

Předložená diplomová práce je rozdělena do pěti kapitol. Vedle několika slov úvodem začíná diplomantka svou práci výkladem základních pojmů spotřebitelských smluv. Tento její přístup považuji za patřičný (v této souvislosti oceňuji připojený výklad o pojmu a významu adhezních smluv v českém právním řádu).

V následujících dvou kapitolách se diplomantka zabývá teoretickým vztahem spotřebitelského práva na straně jedné a obecného smluvního závazkového práva na straně druhé, jakož i zásadami obecného smluvního a spotřebitelského práva se správným důrazem na významnou zásadu provázející i spotřebitelské právo, tj. ochranu slabší smluvní strany.

Výklad v obou těchto kapitolách považuji za výstižný a věcně přílehlavý. Svědčí o způsobilosti komplexního pohledu diplomantky na oblast soukromého práva vůbec. Oceňuji, že se dotýká jednoho ze základních problémů současného evropského komunitárního soukromého práva, totiž vzájemného vztahu obecného smluvního práva (prosazovaného zejména v rozsáhlých doktrinálních výkladech) na straně jedné a spotřebitelského práva na straně druhé.

V kapitole třetí se diplomantka zabývá prameny právní úpravy v evropském komunitárním právu se správným důrazem na některé nové směrnice,

konkrétně směrnice týkající se smluv o spotřebitelském úvěru , jakož i směrnice o time – sharingu.

Těžiště diplomové práce spatřuji v rozboru spotřebitelského práva v České republice, a to jednak s prvky veřejnoprávními, zejména však s prvky v oblasti soukromoprávní.

Na kapitolu třetí úzce navazuje kapitola čtvrtá, která se již zcela konkrétně zabývá úpravou spotřebitelských smluv v platném občanském zákoníku (chybí mně zde snad jen zmínka o cestovní smlouvě).

V této části diplomové práce oceňuji diplomantčinu znalost platné pozitivněprávní úpravy, i její přehled po odborné literatuře, týkající se spotřebitelských smluv. Snad mně chybí – byť stručná – zmínka o judikatuře jak obecných soudů, tak Ústavního soudu ČR, týkající se spotřebitelských smluv. I když vím, že je tato judikatura velmi kusá, přece jen existuje a rozhodně stojí za zmínku alespoň při ústní obhajobě (z poslední doby srov. např. rozhodnutí Krajského soudu v Brně, Právní rozhledy č. 20/2009, zatím co pokud jde o ústavní judikaturu, srov. nález Ústavního soudu ČR Bulletin advokacie 7-8/2008 II. ÚS 3/06).

Oceňuji pozornost diplomantky, kterou věnovala návrhu tzv. sdružené směrnice, jejímž předmětem je modifikace čtyř již známých směrnic s cílem je zjednodušit, zpřehlednit a přizpůsobit novým společenským a právním poměrům. V této souvislosti diplomantka přiléhavě zdůrazňuje základní cíl sledovaný tzv. sdruženou směrnicí, tj. zavedení úplné harmonizace s opuštěním principu minimální harmonizace. Účelem je dosáhnout maximálně jednotný standard ochrany spotřebitele v rámci EU.

Za klad diplomové práce považuji i traktovanou problematiku spotřebitelských smluv v rámci nového občanského zákoníku. V této souvislosti se diplomantka správně zmiňuje o dvou možných legislativních přístupech k této problematice. Návrh nového občanského zákoníku se přiklonil k pojetí zahrnout do občanského zákoníku některé obecné základy spotřebitelského práva, a zatímco zbytek úpravy svěřit zvláštnímu zákonu, popř. zákonům. Problém spatřuji pouze v tom, že spolu s návrhem nového občanského zákoníku není tato zvláštní podrobná úprava spotřebitelských smluv připojena.

Po systematické stránce je práce velmi přehledně členěna. Diplomantka v práci postupuje správně od obecných výkladů ke zvláštním, kteroužto metodu ve všech jejích částech důsledně dodržuje.

Způsob diplomantčina vyjadřování je na výši. Diplomantka se vyjadřuje věcně, místy koncentrovaně a pro čtenáře zejména srozumitelně.

Při ústní obhajobě doporučuji zabývat se blíže možnými legislativními přístupy k řešení soukromoprávní spotřebitelské problematiky, která nabývá v současném období 21. století stále více na svém významu.

Předběžně hodnotím práci : výborně

Prof. JUDr. Jiří Švestka, DrSc

red. dipl. p.