

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Zuzana Schejbalová
Téma práce:	Dokazování v civilním procesu
Rozsah práce:	51 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	08. dubna 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Za téma své diplomové práce si diplomantka zvolila problematiku dokazování v civilním řízení. Zvolené téma považuji nikoliv za nové, nýbrž za aktuální. Problematika dokazování je stále předmětem živé diskuse jak odborné, tak i laické veřejnosti. V této souvislosti je nutné zmínit i bohatou judikaturu soudů, kterou diplomantka vyhledala.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zvolené téma diplomové práce vyžadovalo ovládnutí institutu dokazování a jeho právní úpravy obsažené v o. s. ř.¹ Problematika dokazování je rozpracována v četné teoretické literatuře. Autorka přistoupila na základě svých teoretických poznatků ke zvolenému tématu velmi dobře. Poznatky získané studiem odborné literatury i judikatury dokázala použít ke zdařilému a systematickému zpracování zvoleného tématu. Z níže nastíněného formálního členění práce vyplývají i následující použité právně hermeneutické metody, tedy metody zkoumání práva. Diplomantka použila ve své práci převážně metodu analytickou, která vykládá právo pomocí rozložení tohoto celku na jednotlivé části, což vede ke snazšímu pochopení jednotlivých institutů za použití metody gramatické, která je základní metodou pro vnímání psaného textu zákona.

Náročnost a způsob zvládnutí těchto teoretických otázek, při čemž lze čerpat z odborné literatury, odpovídá požadavkům, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Níže bude posouzeno, zda si diplomantka tyto teoretické otázky dostatečně osvojila.

3. Formální a systematické členění práce

Hodnocená práce je rozčleněna do třech částí, které se dále vnitřně člení na jednotlivé kapitoly a podkapitoly. Mimo tři hlavní části práce obsahuje také úvod a závěr. Součástí práce je rovněž seznam použitých pramenů, resumé a klíčová slova. V úvodu diplomantka seznamuje čtenáře s obsahem a zaměřením své diplomové práce. Po úvodu následuje část první, kde se autorka zabývala základními a nejobecnějšími pojmy institutu dokazování, jakož i zásadami, které se k dokazování v civilním procesu váží. Za stěžejní část práce je možné považovat části druhou a třetí. V části druhé se diplomantka zabývala jednotlivými důkazními prostředky. V části třetí se pak zaměřila na problematiku zajišťování a provádění důkazních prostředků v rámci států Evropské unie a ve vztahu ke třetím státům. Práce je ukončena závěrem, ve kterém autorka stručně shrnuje své poznatky a především hodnotí novelu o. s. ř. provedenou zákonem č. 7/2009 Sb.², i nařízení Rady (ES) č. 1206/2001. Autorka by měla své úvahy *de lege ferenda* podrobněji rozvinout při ústní obhajobě práce. Po formální stránce je práce rozčleněna vhodným způsobem. Jednotlivé části dostatečným způsobem vystihují témata, která patří do problematiky práce, rovněž jejich systematická směřující od obecného k jednotlivému je plně vyhovující pro zpracování zvoleného tématu.

¹ Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“).

² Zákon č. 7/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony.

4. Vyjádření k práci

Celkově práci hodnotím jako zdařilé zpracování zvoleného tématu. Práce je přehledná a přitom se diplomantka dokázala vyvarovat popisnému zpracování. Předložená práce je čtivá a neobsahuje zásadní věcné chyby. Jako drobnou výtku lze uvést, že práce neobsahuje seznam zkratek. Používání ustálených zkratek (např. o.s.ř.) by autorce ulehčilo hutnou podobu poznámek pod čarou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Hodnocená práce splnila cíle, které si diplomantka v úvodu vytyčila.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomantka při zpracování zvoleného tématu prokázala schopnost samostatné práce, a to nejen při studiu odborné literatury a relevantní judikatury, ale i při sepsání vlastního textu práce.
Logická stavba práce	Zvolená systematika práce je vhodná. Jednotlivé části na sebe tematicky navazují a jejich předmět patří do problematiky práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Součástí práce je seznam odborné literatury, z něhož je zřejmé, že diplomantka pracovala se sedmi odbornými publikacemi a se třinácti odbornými články, na které v textu práce odkazuje formou poznámek pod čarou. Práce obsahuje celkem 181 poznámek pod čarou, odkazujících na literaturu, judikaturu i texty zákonů. Mimoto zpracování práce svědčí o tom, že autorka odbornou literaturu nejen vyhledala, ale že s ní i pracovala způsobem ve vědecké práci obvyklým. Kladně hodnotím i formální podobu citací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Diplomantka zpracovala zvolené téma zdařile. Vyhнула se popisu právní úpravy a zaměřila se na téma nejprve v obecné rovině, dále pak vhodně zpracovala jednotlivé důkazní prostředky a konečně mnohdy neprávem opomíjenou problematiku cizího prvku v dokazování. Provedená analýza ve vztahu k zadanému tématu je na dostatečné úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K celkové úpravě práce nemám zásadních výhrad. Kladně hodnotím formální podobu citací a správnou citaci právních předpisů, až na výše uvedenou výtku týkající se nepoužívání ustálených zkratek. S ohledem na zvolené téma neobsahuje práce tabulky. Schéma na str. 44, jakož i přílohy jsou vhodným doplněním celé práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je po stránce jazykové i stylistické na dobré úrovni, byť se někdy autorka pouští do zbytečně komplikovaných větných konstrukcí „soudní a již delší dobu teorií poskytovaný výklad“ (s. 50), výjimečně volí nevhodná slovní spojení „v této části práce došlo k popisu metod“ (s. 50) namísto vhodnějšího „v této části práce jsem popsala.“ Jedná se však o ojedinělé případy, které nijak nesnižují čtenářův komfort.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomantka mohla pohovořit o novele o. s. ř. účinné od 01. 07. 2009 ve vztahu k zadanému tématu diplomové práce, a to jak z pohledu de lege lata, tak i tuto novou právní úpravu zhodnotit z hlediska její vhodnosti.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, jak po stránce obsahové, tak po stránce formální, splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 13. dubna 2009


JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.
vedoucí diplomové práce