

Univerzita Karlova v Praze  
Právnická fakulta  
katedra občanského práva

**Posudek oponenta diplomové práce.**

Jméno diplomanta : Zuzana Schejbalová

Téma: Dokazování v civilním procesu

Rozsah práce : 51 strana vlastního textu práce

Datum odevzdání práce : 8.4. 2009

1. Aktuálnost ( novost ) tématu : Téma diplomové práce patří k velmi frekventovaným, protože proces dokazování u soudu tvoří základ a páteř pro další činnost soudů, zejména pro jeho rozhodování. Od 1.1. 2001, kdy vstoupila v účinnosti zásada koncentrace řízení a dělení řízení na sporné a nesporné, se toto téma stalo o to více aktuálnější, zejména pro sporné řízení. Výběr tématu tedy hodnotím kladně.
2. Náročnost tématu : Pro uchopení tématu nelze vycházet je z odborných publikací a judikatury, ale je třeba do jisté míry, danou možnostmi výuky a samostatnou aktivitou studenta, vycházet ze soudní praxe. Z práce je patrné, že diplomantka z určité míry praxe vycházela, byť těžiště je především teorie. Velmi kladně hodnotím i závěrečné srovnání s předpisy Evropské unie a doplněné práce formuláři a text předpisů.
3. Kritéria hodnocení práce: Práce je zpracována přehledně, systematicky s citací judikatury a literatury. Práce je psána svěžím jazykem. Provedená analýza tématu odpovídá záměru práce a je z hlediska nároků na diplomovou práci dostatečná.
4. Přípomínky a otázky k obhajobě: K obsahu nemám v podstatě žádné připomínky. V části 2.2. 1 práce by se mohla diplomantka více zabývat otázkou přítomnosti osob přicházejících v úvahu jako svědci a vystupujících jako veřejnost v jednacím síni. Na

straně 31 druhý řádek zdola je uvedeno pojem „statutární zástupce“ namísto správného „statutární orgán“. Jiné připomínky a náměty k obhajobě nemám.

5. Práce doporučuji k obhajobě.

6. Práci hodnotím stupněm : Výborně

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 14.4. 2009