

Posudek vedoucího

Název: Hodnocení technické úrovně u hráčů volejbalu mládežnických kategorií

Autor: Ondřej Vlček

Bakalářská práce má 63 stran + 17 stran příloh a je rozdělena do čtrnácti kapitol. Autor si vybral téma z toho důvodu, že v minulosti hrál v mládežnických klubech, které byly zaměřeny na výchovu vrcholových hráčů volejbalu v době dospělosti. Za vrcholový klub – ČZU Praha v dospělosti také hrál a zajímal se i o plážový volejbal. V průběhu svého studia působil jako trenér u mládežnického družstva Dansportu Praha. V současnosti je asistentem trenéra u družstva 2.NL žen VSK FTVS. Tyto výše uvedené skutečnosti spolu s přístupem ke studiu na FTVS – především specializace volejbalu, se projevily na kvalitě jeho bakalářské práce.

Cíl a úkoly práce jsou dobře zvoleny a jasně a přesně formulovány. Teoretická část práce je zpracována na velmi kvalitní úrovni a zahrnuje oblasti jak z obecného, tak specifického – volejbalového pohledu, které posloužily jako jedno z východisek pro tvorbu bakalářské práce. Kladem je to, že diplomant nejen interpretuje poznatky autorů získaných z literárních pramenů, ale v některých případech je ze svého pohledu hodnotí (např. str. 12, 19, 25). Velmi dobrá úroveň teoretické části práce svědčí o schopnosti diplomanta orientovat se v literatuře a interpretovat z ní poznatky potřebné pro tvorbu bakalářské práce.

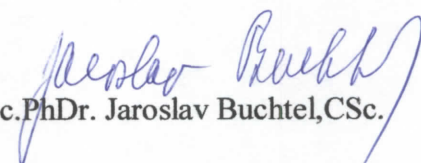
Dotaz ke kapitole 8 – Herní činnosti jednotlivce. V této kapitole vychází autor ze starší literatury - (Kobrlé 1974) a novější - Buchtel (2005). Jsou v publikacích rozdíly mezi charakteristikou herních činností jednotlivce a pokud ano, tak v čem ?

Cíl výzkumné části i část metodika jsou jasně a dobře formulovány. Správná je i vlastní konstrukce testů hodnotících kvalitativní stránku vybraných čtyř HČJ – podání, přihrávky, nahrávky a útočné činnosti. Jedná se o nestandardizované testy. Výsledky výzkumu jsou velmi kvalitně zpracovány graficky a doplněny odborně fundovanou diskuzí. Stejně platí o kapitole 5 - Diskusi k naměřeným výsledkům. Závěr práce obsahuje vyjádření ke splnění cíle a úkolů a uvádí doporučení, která vyplývají z výsledků této práce.

Z formálního hlediska splňuje práce předepsané normy. Pouze před kapitolou 4 vypadl název podkapitoly Výsledky a diskuse, který v ní při poslední konzultaci s vedoucím práce byl.

Celkově lze konstatovat, že předložená bakalářská práce má výbornou úroveň a značně převyšuje požadavky kladené na tento druh prací. Proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze 2.5.2009


Doc.PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.