

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Tereza Popelová

Téma práce: Strategické řízení značky Adidas

Cíl práce: zjistit současný stav povědomí o značce Adidas a na základě toho navrhnout vhodnou strategii řízení této značky

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti **průměrné** nadprůměrné
- vstupní údaje a jejich zpracování **průměrné** **nadprůměrné**
- použité metody **průměrné** nadprůměrné

2. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| samostatnost posluchače při zpracování tématu | x | | | |
| logická stavba práce | x | | | |
| práce s literaturou včetně citací | | x | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | | x | | |
| stylistická úroveň | | x | | |

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

průměrná **nadprůměrná**

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

- klíčová slova - správný překlad slova propagace používaný v marketingu je promotion
- způsob citací není zcela vhodně použit
- formát nadpisů by měl být konzistentní (držet se číselné návaznosti), např. str. 24, 25
- mezi identifikačními otázkami by nemělo chybět dosažené vzdělání, popř. i zaměstnání
- ot. č. 2 – chybí kategorie 0 – 15 let
- např. u otázek č. 13 a 17 by bylo vhodné zařadit mezi odpovědi alternativu „žádné“
- ot. č. 5 – označení Škoda auto by mělo být zahrnuto pod značkou Škoda, protože jinak jsou výsledky zkráceny a tabulka nepřehledná. V tabulkách by měly být údaje zobrazeny logicky a přehledně.

Otázky:

Jaký je rozdíl mezi sémantickým diferencíálem a Likertovou škálou a proč byl ve výzkumu použit právě sémantický diferencíál?

Jaký je smysl sloupců relativně a absolutně např. u otázek č. 4 a 17?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře, konečná známka bude zvolena podle výsledků obhajoby.

V Praze dne 28.4.2009

datum a místo vyhotovení posudku


Mgr. Jana Petráčková