Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářský studijní program	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	**2024/2025**	
Autor práce	Kratochvílová Tereza	
Název práce	Vliv rehabilitace na pacienty s poruchou pozornosti s hyperaktivitou (ADHD)	
Vedoucí práce	Doc. RNDr. Eva Kmoníčková, CSc.	
Počet konzultací **Vyjádření,** zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný	Průběžná komunikace se studentkou, intenzivnější od jara 2024, intenzivní na jaře a v létě 2025	**Vyjádření:** Připravenost studenta na konzultace - vždy dobrá, dostatečná, nedostatečná Od 2023, určitě dobrá, studentka přistupovala k dané práci aktivně s předem promyšleným návrhem.
Počet číslovaných stran	**82 (70 bez příloh)**	
Počet příloh	**5**	

1	**Formální zpracování práce**	**Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii**
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	**5**
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	**5**
1.3	Jazyková úroveň textu	**5**
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	**4**
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	**5**
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	**5**
1.7	Odborná úroveň textu	**5**
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	**5**
2	**Rešeršní část**	**-**
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	**5**
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	**4**
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	**5**
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	**5**
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	**5**

2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	**5**
3	**Kazuistika nebo experimentální část práce**	**-**
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	**4**
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování analýza dat, pokud je součásti BP hodnocení souboru probandů.	**4**
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	**5**
4	**Diskuze**	**-**
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	**5**
5	**Závěr**	**-**
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	**4**
6	**Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium**	**5**
7	**Celkový počet získaných bodů (max 100)**	**95**
8	**Práce je originálním dílem studenta** V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	**ANO (nepravdivé vymažte)**

Slovní komentář k BP

Komentář krátce shrnuje nejdůležitější pozitiva a nedostatky práce a čte se při obhajobě. Doporučená délka komentáře je 100-300 slov

Bakalářská práce (BP) Terezy Kratochvílové se zabývá myšlenkou ovlivnit vhodnou pohybovou aktivitou a rehabilitací projevy ADHD u dětí (porucha pozornosti, impulzivita a hyperaktivita). V teoretické části práce jsou dobře shrnuty současné poznatky o ADHD se zaměřením na děti, diagnostika a možnosti farmakologické a nefarmakologické léčby. Za nejdůležitější část teoretické práce považuji shrnutí dosavadních vědeckých poznatků o pohybové intervenci u dětí s ADHD. Výzkumy totiž ukazují, že cílená pohybová aktivita/rehabilitace má pozitivní vliv na pacienty s touto diagnózou. BP obsahuje tři kazuistiky. Studentka ukazuje, že individuálně zvolená pohybová intervence může snížit zejména impulzivitu a hyperaktivitu dětí. Vliv pohybové intervence byl přínosný jak u dvou nepremedikovaných dětí, tak jednoho medikovaného probanda. Kromě vlastní práce s probandy použila studentka k získání výsledků dva standardizované dotazníky - k posouzení ADHD, vytvořila jeden vlastní dotazník k dosavadní pohybové aktivitě dítěte a vytvořila Instrukce k pohybové intervenci pro rodiče. Výsledky

práce jsou dobře komentovány a konfrontovány se současnými vědeckými poznatky a jsou v podstatě ve shodě. Zajímavé by bylo mít větší počet nebo podskupiny probandů. Nicméně požadavky na BP byly splněny. Studentka vnímá i omezení vlastní studie. Na konci BP je navrženy další možnosti výzkumu i pohybové intervence v (klinické) praxi pro děti s ADHD, jejichž počet je trvale stoupající.

Studentka prokázala schopnost samostatné teoretické i praktické tvůrčí práce. Práce obsahuje originální výsledky. Cíl práce a hypotézy jsou ve shodě s obsahem práce. BP Terezy Kratochvílové proto doporučuji k obhajobě.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

Jaké skupiny dětí s ADHD byste příště zařadila do studie? Jaká doba sledování souboru by byla optimální?

Je z literatury známo, jestli kombinace farmakologické léčby s fyzioterapeutickou intervencí je účinnější?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte)**:**

Doporučuji	~~**Doporučuji s výhradou** (uveďte co musí student změnit či doplnit)~~	~~**Nedoporučuji**~~

Navrhovaná známka:
(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)
Známka „Jedna - výborně“

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	**Známka**
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl

V Praze, 22. srpna 2025

doc. RNDr. Eva Kmoníčková, CSc.