

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno diplomanta:** Hana Růžková

**Název práce:** Nabídka dětských aktivních táborů na našem trhu

**Cíl práce:** zjistit nabídku aktivních dětských táborů na českém trhu za účelem její rozšíření a vylepšení.

### Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti
- vstupní údaje / jejich zpracování
- použité metody

nadprůměrné  
průměrné  
průměrné

### Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	dobře
Práce s literaturou - citace	dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň	velmi dobře

### Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

**průměrná**

nadprůměrná

### Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Práce se zabývá poměrně originální tematikou nabídky aktivních dětských táborů na našem trhu. Je zjevné, že autorka pronikla do podstaty problému a dobře se orientuje v dané problematice. Přestože má velký přehled o literatuře v dané oblasti a sehnala velké množství informací, podává je jaksi bez systému a nedokáže je vždy adekvátně citovat, i když zacházení s literaturou umí. Tak např. na str. 15 přesně a řádně cituje literární zdroje podle normy, zatímco na s. 14 už není jasný zdroj pro uvedenou definici (podle Marcjanna). Také není zřejmé odkud čerpala celou kapitolu o historii skautingu (s 22 a dále), což je škoda, protože odvedla na tomto poli nemalý kus poctivé práce, která je v mnohém ohledu velmi zajímavá a inspirující. Přesto lze snadno rozlišit její myšlenky od převzatých a je také zřejmé, že s literaturou umí pracovat.

Přehled táborů a jejich SWOT analýza zasluhuje ocenění, stejně jako použití dotazníku s více než 150 respondenty. Bohužel jeho výsledky ne zcela vytěžila (jen na dvou stránkách) a také hloubka analýzy by mohla být větší. Práce svým rozsahem i obsahem splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

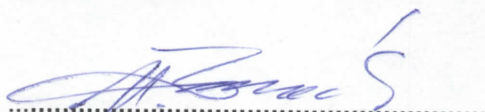
Otázky pro obhajobu:

- (1) Uveďte literární zdroje pro kapitolu o skautingu
- (2) Jaké závěry lze učinit z faktu, že 44 % dotázaných neumí posoudit, zda je nabídka aktivních táborů dostačující? Co byste na základě tohoto faktu doporučila organizátorům táborů?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

**Navržený klasifikační stupeň:** velmi dobře - dobře v závislosti na ústní obhajobě.

V Praze dne 10. 5. 2009



oponent bakalářské práce  
PhDr. Vladimír Janák, CSc.