

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Veronika Václavíková
Téma práce:	Řízení o rozvod manželství
Rozsah práce:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Řízení o rozvod manželství patří k trvale aktuálním institutům právního řádu. Relativně nedávná a oddělená úprava nesporných (resp. zvláštních) řízení potřebu zkoumání problematiky řízení o rozvod manželství posiluje, protože došlo k zásadní změně charakteru tohoto řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu spočívá v jeho relativní šíři a v úzkém propojení hmotně-právní úpravy s úpravou procesní a konečně i ve skutečnosti uvedené zde shora sub 1. Jeho zdárné zpracování proto vyžaduje poměrně široké znalosti a orientaci ve značném počtu souvisejících institutů.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika předložené práce je velmi přehledná, věcně správná a logická. Formálně nevykazuje diplomová práce žádná zásadní pochybení.

4. Vyjádření k práci

Autorka se po stručném úvodu věnuje v první části své práce obecným otázkám tématu. Mezi takové řadí historický vývoj úpravy rozvodu v našem právním řádu, prameny právní úpravy, procesní subjekty (a to včetně řízení o rozvod manželství s mezinárodním prvkem) a konečně hmotněprávní úpravu rozvodu (včetně překážek rozvodu manželství). Tato část je zpracována na základě relativně malého okruhu pramenů. Jsou ale zvoleny zdařile a autorka v této partii prokazuje jak dobré znalosti, tak schopnost adekvátní práce se zvolenými prameny. V rámci ústní obhajoby by měl zaznít autorčin názor na problém souhlasu manžela s rozvodem i v případě existence překážky rozvodu.

Následující partie diplomové práce se pak již zabývá průběhem řízení o rozvod manželství z hlediska civilního procesu. Autorka postupně rozebírá zahájení řízení o rozvod manželství – podobu návrhu, následky jeho zpětvzetí, ztrátu způsobilosti účastníka a její následky, přípravu jednání a jednání, klid řízení, dokazování, náklady řízení, rozhodnutí a nakonec opravné prostředky (řádné i mimořádné). Základní autorčinou metodou je popis platného práva, ale výklady jsou přitom precizní a zasvěcené (viz například k otázce připojení se k návrhu druhého manžela na str. 40 práce. Tato partie zasvěceně, na základě dobré znalosti platného práva, komentuje průběh sledovaného řízení i ve sporných a diskusních otázkách. Jaký je autorčin názor na nezbytnost výslechu manželů v případě rozvodu bez zjišťování příčin rozvratu a k otázce kterým dnem nastává klid řízení? Na str. 54 uvádí autorka, že manžel nese důkazní břemeno ohledně tvrzených příčin rozvratu. V této souvislosti by měla vysvětlit zásady, které ovlivňují podobu dokazování v řízení o rozvod manželství. V závěru práce autorka rekapituluje zásadní změny provedené ve sledované oblasti zákonem č. 292/2013 Sb.,

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako, která je solidním zpracováním zadaného tématu a splňuje tak požadavky kladené na tento druh prací, a proto ji lze doporučit k ústní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	V práci převažuje popis platného práva, avšak aplikační problémy nejsou pomíjeny.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz shora sub 4.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 30.12.2016

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce