

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta práce: Mgr. Tětková Zuzana

Jméno diplomanta: Říhová Šárka

Název diplomové práce:
Whiplash syndrom

Cíl práce:
Cílem této práce je popis problematiky Whiplash syndromu a zpracování podrobné kazuistiky pacientky po whiplash poranění

1. Rozsah:

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| * stran textu | 96 |
| * literárních pramenů (cizojazyčných) | 43 (z toho 22 cizojazyčných) |
| * tabulky, grafy, přílohy | 8 tabulek, 6stran příloh |

2. Náročnost tématu na:

| | nadprůměrné | průměrné | podprůměrné |
|-------------------------------------|-------------|----------|-------------|
| * teoretické znalosti | x | | |
| * vstupní údaje a jejich zpracování | x | | |
| * použité metody | x | | |

3. Kritéria hodnocení práce:

| | stupeň hodnocení | | | |
|---|------------------|-------------|------------|--------------|
| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující |
| stupeň splnění cíle práce | x | | | |
| hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu | x | | | |
| <i>velmi pěkné zpracování tématu whiplash syndromu včetně mechanismu vzniku</i> | | | | |
| logická stavba práce | | x | | |
| <i>práce je přehledná, chybí kineziologie či biomechanika Cp</i> | | | | |
| práce s literaturou včetně citací | x | | | |
| <i>kvalitní práce s literaturou, včetně zahraničních autorů</i> | | | | |
| adekvátnost použitých metod | x | | | |
| úprava práce (text, grafy, tabulky) | x | | | |
| stylistická úroveň | x | | | |

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

| | | | |
|--|-------------|----------|--|
| | nadprůměrná | průměrná | |
|--|-------------|----------|--|

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Celkově práci hodnotím velmi kladně, problematika whiplash syndromu je kvalitně zpracována v teoretické části diplomové práce na podkladě řešete literatury různých autorů včetně zahraničních. Kineziologický rozbor je proveden velmi podrobně a precizně včetně přehledných závěrů a souhrnu. Práce obsahuje krátkodobý i dlouhodobý

fyzioterapeutický plán. Připomínky - v práci je zbytečné uvádět tolik podrobnou anatomii dané oblasti, bylo by vhodnější se spíše zaměřit na kineziologii či biomechaniku krční páteře, která tam chybí. Oprava - např. na str. 61 je uveden chybně termín Nordic walking. Otázky - str. 16 - Vychází zde popsany mechanismus vzniku whiplash poranění z textů uvedených autorů? (nejprve flexe, následně extenze Cp - tady by tudíž byli autoři v rozporu s mechanismem vzniku podloženém jinou literaturou uvedenou v kapitole 2.2.2.)

6. Doporučení práce k obhajobě:

| | |
|-----|----|
| ANO | NE |
|-----|----|

7. Navržený klasifikační stupeň

| |
|---|
| 1 |
|---|

Datum: 6. 5. 2009



podpis