

Oponentský posudek
na diplomovou práci Jitky Brunové
Evropský zatýkací rozkaz

Diplomová práce o rozsahu 80 stran textu a 15 stran příloh pojednává o aktuálním problému implementace tzv. evropského trestního práva, o evropském zatýkacím rozkazu.

Evropský zatýkací rozkaz můžeme charakterizovat jako první konkrétní opatření v oblasti trestního práva k provedení zásady vzájemného uznávání rozhodnutí. Jeho fungování je založeno na vysokém stupni důvěry v právní řády členských států. Rámcové rozhodnutí definuje evropský zatykač jako soudní rozhodnutí, které vydal některý členský stát proto, aby jiný členský stát zatkl a předal vyžádanou osobu za účelem trestního stíhání nebo k výkonu trestu odnětí svobody nebo ochranného opatření spojeného s odnětím osobní svobody.

Tzv. eurozatykač je tedy rozhodnutím pouze justičního orgánu jednoho státu, na základě kterého je iniciováno rozhodnutí ve státě druhém. Rozhodnutí je tedy vykonáno bez tradiční žádosti o vydání, justiční orgány jsou v přímém kontaktu. Autorka správně konstatuje, že evropský zatýkací rozkaz vydaný příslušným justičním orgánem členského státu není přímo vykonatelný na území jiného členského státu, tj. není možné, aby na jeho základě byl někdo zatčen a bez jakéhokoliv rozhodnutí vnitrostátních orgánů členského státu předán do jiného členského státu.

Diplomantka problematiku zpracovává na půdorysu pěti kapitol, v nichž postupně pojednává o obecných otázkách evropského trestního práva, o rámcovém rozhodnutí o evropském zatýkacím rozkazu, o implementaci tohoto rámcového rozhodnutí do českého právního řádu, o problémech spojených s aplikací tzv. eurozatykače.

Osnovu práce považuji za správnou a logickou, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Diplomová práce je napsána živým, čtivým stylem a v uměřené formě. Je třeba uvést, že právní úprava jednotlivých otázek je mnohdy komplikovaná až nepřehledná a českému čtenáři obtížně srozumitelná. Oceňuji, že autorka se snaží tyto otázky bez ztráty vědecké a odborné exaktnosti vyložit tak, aby se staly pochopitelnými i pro odbornou veřejnost, která dosud nepřišla do intimnějších vztahů k pramenům evropské právní úpravy.

Autorka využila dostatečného počtu odborných literárních pramenů včetně internetových zdrojů, s kterými správně pracuje. Také z hlediska metod vědecké práce nelze diplomantce nic vytknout.

Diplomová práce je způsobilým podkladem k ústní obhajobě.

Doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k otázce, zda by bylo vhodné přijetí samostatného zákona, který by upravoval mezinárodní spolupráci v trestních věcech.

Hodnocení diplomové práce : výborně

V Praze 14. 5. 2009

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.,

oponent