

POSUDEK KONZULTANTA

rigorózní práce Mgr. Pavla B e j š o v c e “Diskriminace v pracovněprávních vztazích“

Předložený elaborát je zpracován na aktuální a závažné téma, kterému je již dlouhodobě věnována pozornost na úrovni mezinárodního i evropského práva, a na které se v posledních letech, zejména v souvislosti se vstupem do EU, zaměřila také národní legislativa České republiky.

Text rigorózní práce o celkovém rozsahu 89 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do šesti částí dále podrobněji členěných. V první z nich autor definuje základní pojmy vážící se ke zvolenému tématu.

Druhá část charakterizuje činnost významných mezinárodních organizací v oblasti ochrany lidských práv, uvádí důležité dokumenty mezinárodního práva obsahující úpravu rovného zacházení a zákazu diskriminace a v závěru zmiňuje i judikaturu Evropského soudu pro lidská práva v této oblasti. Navazující třetí kapitola podává přehled geneze uvedených principů a jejich úpravu v primární a sekundární legislativě Evropských společenství včetně její interpretace a aplikace Evropským soudním dvorem.

Stěžejní část elaborátu představuje kapitola čtvrtá, obsahující podrobnou analýzu platné pracovněprávní úpravy rovného zacházení a zákazu diskriminace i jejího praktického uplatňování v ČR, která je pak v kapitole následující doplněna o právní úpravu prostředků ochrany před diskriminací.

V závěrečné šesté kapitole zaměřené na předpokládaný směr dalšího vývoje ve zkoumané oblasti autor podrobně popisuje průběh procesu schvalování zákona o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací (antidiskriminačního zákona).

Lze konstatovat, že autorovi se podařilo zvolené téma v rámci předložené rigorózní práce velmi dobře zvládnout. O skutečném zájmu o zkoumanou problematiku svědčí mimo jiné i poměrně široký okruh použitých pramenů, z nichž při zpracování vycházel, včetně citovaných judikátů ESD. Zvláště je třeba ocenit vlastní názory autora vyjadřované v komentářích ke zkoumaným otázkám. Práce má

přehlednou, logickou strukturu a odpovídající metodickou úroveň. Zkoumanou problematiku vhodně doplňují závěry průzkumu uvedeného v příloze. Také po stránce obsahové je předložený elaborát zpracován precizně a nevykazuje podstatnější nedostatky. Pokud se v práci vyskytují, mají spíše povahu nepřesností. Např. v seznamu použitých *právních předpisů* autor uvádí mezinárodní smlouvy i dokumenty, které právně závazné nejsou – Všeobecná deklarace lidských práv, Listina základních práv EU, zákon č.361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů je chybně označen jako zákon č.221/1999 Sb. V seznamu právních předpisů a pak i v poznámce pod čarou č. 100 na str. 55 je uváděn již zrušený zákon č. 186/1992 Sb. Účinnost zákona č. 218/2002 Sb. ,zminěná v poznámce č. 98, byla znovu odložena, a to k 1.1.2012.

K části 5.3 připomínám, že kontrolní pravomoc úřadů práce na úseku rovného zacházení se vztahuje pouze k realizaci práva na zaměstnání, tj. k období před vznikem pracovněprávních vztahů. V jejich průběhu pak dodržování předpisů kontrolují a přestupky či správní delikty na úseku rovného zacházení postihují inspektoráty práce, dle zákona č, 251/2005 Sb.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky stanovené Rigorózním řádem Právnické fakulty, a proto ji **doporučuji** k obhajobě.

Navrhuji, aby autor v rámci diskuse při obhajobě pohovořil o svých kritických připomínkách k poslední projednávané verzi antidiskriminačního zákona.

25. ledna 2009

Doc.JUDr. M.Vysokálová, CSc.