

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Michaela Procházková
Téma práce:	Nezletilý jako povinný v řízení o výkon rozhodnutí (exekuci)
Rozsah práce:	70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma považuji za mimořádně zajímavé a originální. Problematika zadlužování nezletilých a vymáhání pohledávek vůči nim je ožehavou otázkou právního života, a je proto žádoucí analyzovat právní rámec tohoto fenoménu.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu vyplývá ze skutečnosti, že je teoreticky nepříliš propracovaným a prodiskutovaným. Autorka je tak nucena vycházet především z judikatury. Dalším úskalím tématu je pak jeho relativní šíře. Jeho komplexní zpracování vyžaduje zohlednění širokého okruhu institutů vykonávacího, resp. exekučního řízení.

### 3. Formální a systematické členění práce

Formální a systematická stránka práce je její slabinou. Práce nemá přehlednou grafiku, názvy partií působí zkratkovitě a neodrážejí vlastní obsah statí (viz např. obě hlavní kapitoly nebo část 7.). Systematické uchopení tématu do dvou částí tak, jak autorka učinila, by bylo vhodné pokud by jej autorka důsledně dodržela. Protože se tak nestalo, práce působí jako spojení dvou nesourodých partií.

### 4. Vyjádření k práci

Po stručném úvodu, v němž autorka mj. vysvětluje motivaci své volby tématu, nabízí v první části své práce poznámky, které se týkají postavení nezletilého v civilním procesu (to není patrné z názvu této partie, který naznačuje širší záběr výkladů, ale až ze shrnutí). Výklady zde obsažené jsou fundované a opírají se o dobrou znalost judikatury (zejm. pak rozhodovací praxe Ústavního soudu ČR a Veřejného ochránce práv).

Následující část práce věnovaná výkonu rozhodnutí, resp. exekuci, je povrchním a především nadbytečným výkladem, který se postavení nezletilého dotýká jen zřídka (např. tam, kde autorka zmiňuje ochranu povinného a tam, kde rozebírá druhy titulů pro výkon rozhodnutí). Závěry de lege ferenda obsahují přínosné náměty, které osvědčují autorčinu orientaci v problematice, vycházející z hlubšího zájmu.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci, která splňuje požadavky kladené na tento druh prací, (v první části prokázala autorka schopnost adekvátního zpracování tématu) a je proto možno ji doporučit k ústní obhajobě.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma v zásadě vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce není pouhým popisem platného práva.
Úprava práce (text, grafy,	Adekvátní.

tabulky)	
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Viz shora sub 4. A dále vyjádření autorky k podobě úpravy veřejného opatrovnictví.

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Doporučuji.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně.

V Praze dne 31.12.2016

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.  
oponentka diplomové práce