

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Michal Stibor

Název práce: Problematika financování neziskových sportovních organizací v konkrétních podmínkách AC Sparta Praha – stolní tenis

Cíl práce: na základě interview, SWOT analýzy a popisné analýzy zmapovat financování oddílu stolního tenisu v rámci organizace občanského sdružení AC Sparta Praha, odhalit slabá místa a navrhnout jejich případná zlepšení

Náročnost tématu na:

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|-------------|
| - teoretické znalosti | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - použité metody | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou - citace	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň	výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Připomínky a otázky k obhajobě:

Některé body SWOT analýzy jsou podle mého názoru řazeny do špatných kategorií. Příkladem může být „nezájem ze strany sponzorů“. Pokud již nyní „finanční prostředky ze sponzoringu představují pouze nepatrnou část příjmů“, fakticky tento stav není „ohrožením“, ale spíše slabou stránkou. Dost možná by se zaměření na tento zdroj příjmů mohl stát v budoucnu naopak „příležitostí“.

SWOT analýza byla dle autora vytvořena na základě volných rozhovorů s představiteli oddílu. Byla její konečná verze znovu předložena představitelům klubu k hodnocení?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby

Mgr. Jan Šíma

V Praze dne 15. 4. 2009