

## **Obhajoba diplomové práce Martina Jindry**

Datum obhajoby: 5.5.2009 (v 9.30 hod na KSH UK FTVS)

### **Srovnání efektivity herního výkonu českých a zahraničních hráčů v naší nejvyšší basketbalové soutěži mužů v sezónách 2002/2003 – 2007/2008**

82 stran, abstrakt v jazyce českém i anglickém, 29 tabulek, 28 grafů, 6 odkazů v seznamu použité literatury, 16 odkazů na internetové zdroje

Průběh obhajoby:

1/ Úvodní část – slovo vedoucího práce: Přivítání účastníků obhajoby, prezentace osoby studenta a námětu jeho práce, předložení návrhu programu obhajoby.

2/ Slovo studenta: Poznámka k volbě námětu; stručný výkaz záměru, cíle a úkolů práce; zdůvodnění aplikace metod sběru dat, jednak zpracování těchto dat; zhodnocení a interpretace výsledků; závěry a možnosti řešení pro praxi.

3/ Slovo oponenta: Připomínky k práci v aspektech kladného, ale i negativněji pojatého hodnocení. Otázky, vznesené k diskusi v rámci veřejné rozpravy, byly koncipovány ve smyslu současných reflexí na participaci zahraničních hráčů v soutěžích národního typu. S tím souvisí celá řada problémů, které se netýkají pouze elitního seniorského basketbalu, ale především koncepce a řízení basketbalu dětí mládeže.

4/ Reakce studenta na připomínky oponenta a na jeho otázky.

5/ Slovo vedoucího práce: Shrnutí průběhu obhajoby a připomenutí dalších významných souvislostí s řešenou tematikou.

6/ Hodnocení: Diplomant předložil k obhajobě práci se zajímavým a velmi aktuální námětem. Posudky vedoucího práce a oponenta nebyly konstatovány mimořádně závažné nedostatky. V průběhu jednání obhajoby diplomant poukázal na skutečnost, že zvolený námět přináší kontext mnoha dalších okolností, které by se v praxi českého basketbalu měly urychleně řešit, a to především v odkazech na práci s dětmi a mládeží. Na připomínky a dotazy oponenta, případně dalších členů komise, reagoval věcně a logicky.

7/ Znamka: **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce: PaedDr. Michael Velenský, PhD

Oponent: Mgr. Tomáš Kaprálek

Člen komise: Petr Krátký