

Posudek (vedoucího práce) na diplomovou práci Martina Jindry

Srovnání efektivity herního výkonu českých a zahraničních hráčů v naší nejvyšší basketbalové soutěži mužů v sezónách 2002/2003 – 2007/2008


82 stran, abstrakt v jazyce českém i anglickém, 29 tabulek, 28 grafů, 6 odkazů v seznamu použité literatury, 16 odkazů na internetové zdroje

Současné období je ve sportu na jeho vrcholové – elitní úrovni poznamenáno mimo jiné, ale především komercializací. Zmíněný pojem a také fenomén v celosvětovém měřítku je ve vývoji sportovních výkonů připomínán zhruba od konce 80. let minulého století, kdy Mezinárodní olympijský výbor zrušil statut amatérismu a profesionalismu. Ve sportovních hrách, které samy o sobě představují velmi atraktivní objekt obchodování, je tento fenomén zviditelňován především „volným pohybem“ hráčů a hráček. Hráči a hráčky, sportovci vůbec se stali vedle zbraňových systémů a drog nejprodávanější komoditou na světě. To s sebou přináší jak pozitivní, tak i negativní důsledky.

Hlavním cílem předložené diplomové práce je určit participaci českých hráčů a efektivitu jejich herních výkonů v naší nejvyšší basketbalové soutěži mužů (Mattoni NBL) ve srovnání s jejich zahraničními účastníky. Práce je orientována do období sezón 2002/2003 – 2007/2008 v této soutěži a nevznikla náhodou. Je odrazem jednak určité spolupráce se zahraničím (studijní pobyt diplomanta v Německu), kde byl získán námět, jednak vlastního zájmu (diplomanta) dotknout se – na podkladech konkrétních zjištění – problematiky, která je již delší dobu aktuální, ale ve svých důsledcích i alarmující. Složitost problému je však zřejmá a netýká se toliko basketbalu a toliko ČR. Autor diplomové práce se k tomu výstižně vyjadřuje v druhé kapitole (Literární rešerše) s odvoláním se zejména na tzv. Brosmanův případ.

Práce má velmi dobrou úroveň. Dotýká se komplikované a zároveň choulostivé problematiky..., kdy se na jednu stranu konstatuje společensko právní hledisko (Evropské unie), na straně druhé např. nízká příležitost a svým způsobem de-motivace pro mladé české hráče. Práce je bohatě dokumentována tabulkami a grafy zdůrazňující argumentaci. Nechybějí ani vlastní postřehy a náměty k řešení, což se objevuje v jejím závěru. Poněkud kritičtější náhled nás zavádí k nepříliš šťastnému zpracování části, pojednávající o metodách. Zdůrazňují se charakteristiky herně výkonových projevů namísto toho, aby byla jasně určena metoda vedoucí k těmto charakteristikám. Jedná se o sekundární analýzu (primárně stanovených kvantitativních dat), a ta se v pojednání objevuje spíše v zamlžených formulacích. Jak jsme však již uvedli, celkový dojem je velmi dobrý a práci doporučujeme k obhajobě.

V Praze 17.4.2009


PaedDr. Michael Velenský, PhD.