UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	*Bc. Tomáš EISELT*
Název práce	*Role základní školy v podpoře žáků se specifickými poruchami učení*
Autor posudku	*PhDr. Magdalena RICHTEROVÁ, Ph.D.*

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	**Formulace cílů** (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	*10*
2.	**Prostředky k dosažení cílů** (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	*10*
3.	**Postup řešení** (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	*9*
4.	**Splnění cílů** (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	*10*
5.	**Orientace autora v pojednávané problematice** (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	*10*
6.	**Originalita zpracování** (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	*9*
7.	**Obsahová náplň** (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	*9*
8.	**Úroveň jazykového projevu** (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	*10*
9.	**Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel** (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	*10*
10.	**Přínos práce** (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	*10*

Otázky k obhajobě	*Ve své práci pečlivě analyzujete možnosti jednotlivých členů školního poradenského pracoviště při podpoře žáků s SPU. Mohl byste nastínit několik bodů společné spolupráce školního poradenského pracoviště a jeho provázanost? (Ač jak uvádíte na s. 64, „není vždy předmětem celého kolektivu“.)* *Co je z vašeho pohledu nejcennější ve spolupráci školy a rodiny?*
Poznámky	*Autor vybral pro svou práci téma stále velmi aktuální. Studenti pedf sami často téma podpory žáků se SPU považují za velmi stěžejní a potýkají se s nejistotami, zdali jsou dostatečně vybaveni dovednostmi pro tuto práci. Autor zvolil několik metod, které vedou k dosažení vytyčeného cíle práce a přesahu pro využití v realitě škol. Podařilo se mu zachytit autentické zkušenosti s efektivní podporou těchto žáků. Proto se práce stává cennou a přínosnou nejen pro oblast interní, ale také externí spolupráce školy.*

Celkové hodnocení	***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 23. 8. 2025 Magdalena Richterová